

كتابخانه و مرکز اطلاع رسانی
بنیاد دایرۃ المعارف اسلامی

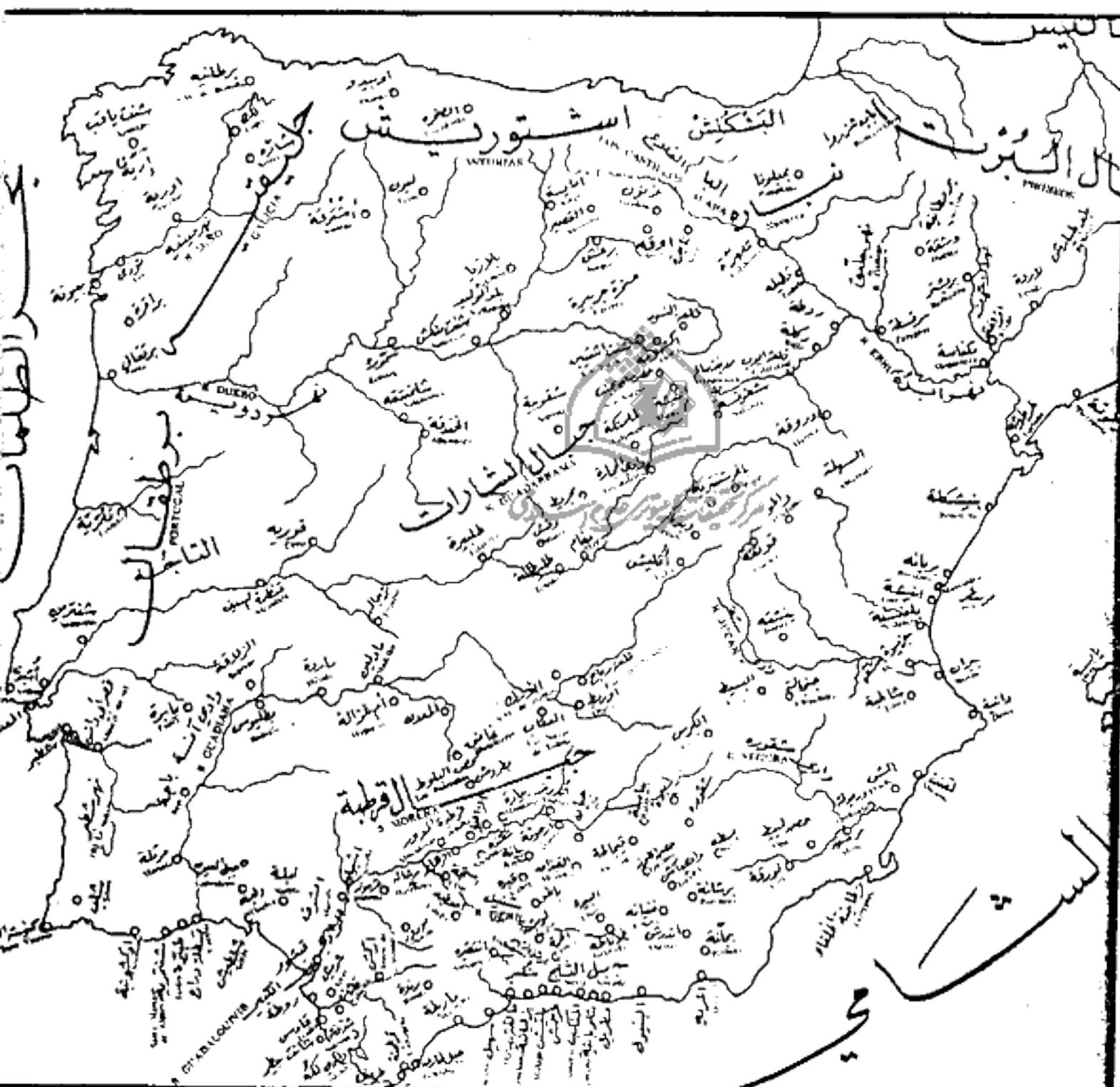
۱۷۹۰ شماره ثبت

تاریخ ۱۵/۹/۱۳۸۲

مجلہ

دُرَاسَاتٌ إِنْدُونِيْسِيَّةٌ

شیوه ۷۹۵



دسمبر ۱۹۸۸

العدد ۱

جماری الاولی ۱۴۰۸

مجلة دراسات أندلسية

مجلة علمية متخصصة في الدراسات المتعلقة بإسپانيا الإسلامية

مؤسسها ومديرها
جعفر شيخة

الأعضاء الاستشاريون : الدكتور عبد السلام المساي، الدكتور محمد البعلوي (من تونس)،
الدكتور عبد القادر زمامنة (من المغرب)، الدكتور ميكال دي إيلزا (من إسپانيا).



مركز دراسات إسلام واسپانيا

تصدر المجلة مررتين كل سنة في جانفي وجوان.

ثمن العدد :

- بتونس : 2,000 د.

- بالبلدان العربية : 2,500 د.

- بقية البلدان : 3,000 د.

توجه المراسلات باسم مدير المجلة إلى العنوان التالي :

ص. ب. رقم 51 - 1008 تونس - باب منارة - الجمهورية التونسية - تليفون :
227.616

تسدد قيمة الاشتراكات عن طريق حوالات بريدية في الحساب الجاري 94 - 543 تونس أو
بواسطة حوالات بنكية.

لا تلتزم المجلة بما ينشر فيها من آراء، ولا ترد الفحوص المخطوطة إلى أصحابها نشرت أو لم تنشر.

مجلة دراسات أندلسية



تونس



طبع بطبعة المغاربية للطباعة والنشر والإشهار

الفهرس

—•—

الصفحة

5	جعفر شيخة : تصدير
7	سعد غراب : مسائل أندلسية إفريقية من القربين 8 و 9 هـ / 14 و 15 م
33	عبد العزيز قاسم : فيدريلو غالباً أمراً (شعر)
40	رشال آربي - محمد الفاسي : ابن حزم والخطب العلوي
65	حسناء الطريابسي بوزوبنة : صورة الأندلس في شعر نزار قباني
77	محمد العلاوي : ترجم أندلسية منتفاة من كتاب المقنع للمقرizi
101	صالح بن رمضان : ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي (تقديم)





المركزية للمطبوعات والدراسات

طبع من هذا العدد من المجلة 3200 نسخة

تصدير

على بركة الله وبعون منه يصدر أول عدد مجلة (دراسات أندلسية) . وهي كما هو ملاحظ من تسميتها مجلة مخصصة بهم فقط بالتراث الأندلسي تاريخاً وأدباً وحضارة . وهي بذلك تحاول أن تساهم في إبراز صفة من الحضارة الإنسانية مزدهرة ، شاركت فيها أجيال شتى من عرب وبربر وقوط وصقالبة ، وأديان مختلفة من إسلام ونصرانية ويهودية . وكان العامل المشترك بينهم هو اللغة العربية .

ولقد حامرنا هذه الفكرة وهي إصدار مجلة مخصصة في الدراسات الأندلسية بعد انتهاء من مناقشة دراسة جامعية في أعلى مستوى . وتبين لنا أنَّ مجال الدراسات الأندلسية مجال فسيح وخطير . ومن جهة أخرى لاحظنا — بعد استقراء وتبثت — أنَّ التونسيين فيه بقوا مستهلكين بالدرجة الأولى . وكان عليهم ، وهو الذين يعتبرون بالنظر إلى تاريخهم وأدبيهم وحضارتهم امتداداً لهذا التراث الزاخر ، أن يكونوا مشاركين مشاركة إيجابية في هذا المجال⁽¹⁾ .

لكن بين فكرة تحاصر الذهن وهي إصدار مجلة بتمويل ذاتي فردي ، وإنجاز هذه الفكرة في دنيا الواقع صعوبات وصعوبات : فسوقنا في الداخل صغيرة ، والتوزيع في الخارج عسير ، وتکاليف الطبع باهظة .

(1) حتى لا يفهم من هذا العاب دعوة إلى الانغلاق فإنَّ مجلتنا ترحب بكل مشاركة سواء أكانت من تونس أم من خارجها . وليس لنا من شرط إلا أن تكون الدراسات المرسلة إلى المجلة لها علاقة بالأندلس وإسانيا قديماً أو حديثاً ولها من المستوى ما يجعلها تخدم بالدراسات الأندلسية إلى الأمام .

وليس من باب المجاملة في شيء الاعتراف بأنَّ ما طرأ في تونس من تغيير منذ أكثر من سنة جرأنا على الانتقال بهذه الفكرة من طور الحلم إلى طور الإنجاز : نعم لقد آن لنا أن نرى في تونس مجالات مختصة وفي ميدان العلوم الإنسانية بالذات ، فذلك سنة التطور ونحن على قاب قوسين من مطلع القرن الواحد والعشرين .

ومع أنَّ هذا الشخص — الذي في نظرنا عنصر إيجابي — يضيق علينا مجال الترويج وبالتالي يصبح عنصراً سلبياً ، فإننا اختارنا الطريق الصعب ونأمل أن تصل معلوماتنا إلى كلَّ من له اهتمام من قريب أو بعيد بالتراث الأندلسى . وأخذنا على عاتقنا في سبيل ذلك تسهيل أمر الاستفادة منها على من لا يحسن لغتها ، فقمنا بوضع خلاصات لكلَّ بحث أو دراسة باللغات الآتية : الإسبانية والفرنسية والإنجليزية⁽²⁾.

إنَّ إيماناً بالمبادرة الشخصية وثقنا في المشرع التونسي ، الذي حبَّ الكتابة والنشر وما زال يكثير من التشجيعات ، ورغبتنا في خدمة الفكر التونسي العربي ، والتراث الأندلسى الإسباني دون غاية مادية، هو خير ضمان للنجاح وبالله التوفيق .

مدير المجلة

د. جمعة شيخة



مركز تحرير تكثيرية الأندلسى

(2) ولتحقيق هذا نرجو من السادة الباحثين الذين يرغبون في الكتابة بمحاجة باللغة العربية أو بغيرها أن يرفقا دراساتهم بملخص باللغتين التاليتين : العربية أو الفرنسية .

مسائل أندلسية إفريقية من القرنين 8 و 9 هـ / 14 و 15 م

بقلم الدكتور سعد غراب (كلية الآداب - تونس)

الصلات الثقافية بين الأندلس وإفريقية تعددت جوانبها في مختلف العصور وإن لم
إن تدرس الدراسة الشاملة لحد الآن⁽¹⁾.

وإن اهتماماً ببعض كتب النوازل أو المسائل كشف لنا بالإضافة إلى أهمية تلك الكتب⁽²⁾
جانباً طريفاً لم ير انتباه الباحثين من قبل، على حد علمنا ألا وهو الجانب المتعلق بمسائل تشار
عادةً عن طريق المراسلة بوضع الأسئلة على عالم شهر، ويجيب عنها ذلك العالم برسالة
قد تقصير في أغلب الأحيان فلا تعدى العلاقات الشخصية العابرة فتنتهي، وقد تكون لها

(1) من أهم ما نشر في الموضوع بعد تعميرنا لهذا البحث مقال الأستاذ بوعبي «مساهمة الأفارقة في
الحياة الثقافية بالأندلس في عصر الطوائف والمرابطين» حوليات الجامعة التونسية عدد 20/1981 ص 7-41

(2) أنظر مقالنا : كتب الفتاوى وقيمتها الاجتماعية مثال : نوازل البرزلي . حوليات الجامعة التونسية
عدد 6 / سنة 1978 ص 65-102.

. Fatwas granadinas de los siglos xiv/ xv. : José López ortiz
(Andalus VI / 1941 PP 73-127)

وفي تحليل بعض الفتاوى الواردة في مخطوط الأسكوريال رقم 1096 لبعض الفقهاء الأندلسيين
مثل : المتصوري ، ابن سراج ، السرقسطي ، الحفار ، ابن علاق ، الشاطبي ...

بعض الأهمية فتشير إليها بعض مجاميع الفتوى نتيجة ما أثاره في عصرها من جدل ويفى حجة للمتبين للأحكام من بعد ، وقد تطول بعض هذه الأسئلة والأجوبة فتكون تاليف كاملة .

وقد ساحت لنا بختنا من العثور على بعض التماذج من هذه الأسئلة والأجوبة نشير إليها بهذه المناسبة بكل إيجاز راجين أن نرجع إليها في مناسبات أخرى بصورة أعمق .

1) مسائل من القرن الثامن الهجري :

في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر ميلادي يبرز بإفريقية علم شاعر اشتهر بفتاويه قرابة النصف قرن وهذا العلم هو «الإمام ابن عرفة» (ـ 1401/803) الذي كانت تأبه الأسئلة كما جاء في الكثير من تراجمه «من مسافة شهر»⁽³⁾ . ولم تكن هذه العبارة مجرد مبالغات مترجمين إذ أنها وجدنا فعلا بعض الأسئلة وردت من المغرب الأوسط تتعلق خاصة بال موقف الذي يجب اتخاذه من الأغرباء...⁽⁴⁾ وردت عليه بالأخص بعض «الأسئلة الأندلسية» أو «الغرناطية» كما يعبر عن ذلك بعض جامعي الفتاوى . ويدو أن هذه المسائل كانت لها بعض الشهرة فقد ذكر بعضها ابن عرفة نفسه في مختصره⁽⁵⁾ ونقل البرزلي الكثير منها وقال في شأنها : «وردت أسئلة من بعض فقهاء غرناطة حاضرة الأندلس الآن لشيخنا الشيخ الفقيه الإمام مفتى الإسلام أبي عبد الله محمد بن عرفة رحمه الله وقدس روحه فأجاب فيها وأخذناها عنه ...»⁽⁶⁾ ونقل المؤشر بي هذه المسائل فكانت ثمانية أسئلة وأجوبتها في حوالي 17 صفحة⁽⁷⁾ ويدو أن ترتيب المؤشر بي هو الترتيب الصحيح إذا البرزلي وزعها في كتابه بحسب مواضعها ~~ويقول مكتبة مسالة زاد~~ فأجاب (ابن عرفة) عن هذه

(3) السحاوي : الضوء اللامع IX : 241 (القاهرة 1355) ، ابن مردم : البستان ص 194 (الجزائر 1908) ، الشبكي : نيل الاتجاج ص 277 (القاهرة 1351) ، السيوطي : بغية الوعاة 1: 229 (ط، محمد أبو الفضل إبراهيم) التعمير الذي ورد في هذه التراجم مأخوذ عن ابن ظهيره تلبيد ابن عرفة .

(4) انظر مقالنا : «ابن عرفة المفتى والأغرب» خاصة تعليق رقم 27 . المقال من أعمال الملحق الثاني لأن ابن عرفة نشر بمجلة الهدىية التونسية سنة 6/1978-1979 أعداد 4.3.2 .

(5) مخطوط 10845 (المكتبة الوطنية تونس) ورقة 75 ط .

(6) نوازل البرزلي ، مخطوط المكتبة الوطنية بتونس رقم 4851 ، 1 : 13 ظ و 17: 277 و .

(7) المعيار VI : 254-270 (الطبعة الحجرية) .

المسألة لكن بعد ذكر جميع المسائل المسؤول عنها ، وأنا أورد كل جواب عقب سؤاله إذ هو أقرب للفهم وعدم الملل »⁽⁸⁾ .

وذكر البرزلي مسائل أندلسية أخرى⁽⁹⁾ ليست من التي ذكرها الونشريسي فيمكن أن تكون وردت على ابن عرفة أسئلة أخرى غير هذه التي جمعها الونشريسي في موضع واحد .

تاريخ هذه المسائل :

لم تتمكن من ضبط تاريخ هذه الأسئلة بالتحديد ، ولكن يمكن أن نقول إنها أثيرت في حياة ابن لب الفقيه الغرناطي الذي شارك في مناقشة مختلف هذه المسائل فيكون ذلك إذن قبل سنة 1381/783 تاريخ وفاة ابن لب ، ويسمح لنا ابن عرفة بتاريخ تقريري آخر إذ قال لنا في مختصره بمناسبة إحدى هذه المسائل : « ... وكان منذ مدة وردت علىي أسئلة ... »⁽¹⁰⁾ . ومعلوم أن ابن عرفة شرع في تأليف مختصره سنة 772/1370 وانتهى منه سنة 1384/786 ، ويسمح لنا الفقيه المغربي أبو العباس أحمد القباب (ت 778/1376) ، الذي خاض أيضاً في الإجابة عن إحدى المسائل ، بتحديد أكثر ضبطاً إذ قال : « وكان وصلني منكم حين قدمي من البلاد الشرقية كتاب سألتم فيه عن مراعاة الخلاف...» وهو يلمح إلى حججه الذي وقع سنة 1374/776 ، فالراجح أن هذه الإجابة وقعت بين هذه السنة وسنة وفاته أي سنة 778/1376 وفي هذه الفترة ترجح أن تكون قد أثيرت هذه المسائل .

ويبدون أن ندخل في تفاصيل هذه الأسئلة الأندلسية يمكن أن نقول إنها تحوم حول أربع مسائل رئيسية :

1) مسألة الدعاء عقب الصلوات :

إن مسألة الدعاء عقب الصلوات بهذه معلومة أصبحت معهودة في أغلب البلاد الإسلامية ، وتتمثل أساساً في أن يدعوا الإمام بصوت مرتفع ويؤمن الحاضرون ويسمع المسموع إن وجد .

(8) نوازل 1 : 14 وهذه أرقام نسخ نوازل البرزلي التي سُحبَل عليها 1 : 4651، II: 5430، III: 5431، IV: 8451.

(9) انظر أسله : مسألة القراءة بالثاذ وخاصة تعلق رقم 28 .

(10) المختصر الفقهي بـ 10845 ورقة 75 ظ .

(11) انظر عن هذه المسألة ، نوازل البرزلي 1: 80 ظ 1 : 13 ظ - 14، IV: 17 ظ 18 و ، و

IV: 399 ظ - 400 ظ ، ومعيار الونشريسي - 81 ر، VI: 268 (المسألة السابعة) .

ووقع خلاف بين الطلبة في غرناطة وذلك أن أحد الأئمة ترك الدعاء على الصورة المتعارفة ، وزعم أنه يقتدي في ذلك بالرسول والأئمة من بعده . وذهب إلى أن الدعاء على الصورة المذكورة هو بدعة فمن أراد أن يدعوا فليكتف بالدعاء لنفسه ، بل ذهب إلى أنه قد لا تكون للدعاء فائدة تذكر ١ .

ولبلغ هذا الخلاف الشيخ أبي سعيد بن لب الغرناطي (ت 783/1381) (12) فاستقر ما ذهب إليه الإمام في ذلك وألف في الموضوع رسالة سماها « لسان الأذكار والدعوات فيما شرع في أدبار الصّلوات » (13) . وأورد الطالب الغرناطي المستفتى حوصلة سريعة محتوى هذه الرسالة وذكر أن المسألة وقعت أيضا بفاس واختلف فيها (14) . ولكل هذه الاختلافات فإنَّ الأمر أشكَّل عليه وهو يريد أن يستثير برأي ابن عرفة في الموضوع وأن يبين له الصواب في المسألة .

وهذا المستفتى يثير في الحقيقة مسألة حضارية هامة تتعلق بتطور المجتمعات الإسلامية ، وما يحدث فيها من جديد وإلى أي مدى يعتبر بدعة ، وكيف تفرق بين البدعة الحسنة والبدعة السيئة خاصة وأنه كما يقول : « لا يُحدث أحد بدعة وهو يعتقد قبحها أو أنها مفسدة لا مصلحة » (15) . ويرى أن تأليف ابن لب المذكور يمكن أن يكون حجة لكل مبتدع .

ويجيب ابن عرفة ويشير فعلا إلى أنه كان قد سُئل عن نفس المسألة منذ عشر سنوات من



(12) هو كثير فقهاء الأندلس في ذلك العصر ، انظر عنه ابن فرجون: الديباج (ط 1351) 220، 221، التبكري : نيل 219-221 ، ابن العماد : شدرات الذهب VI: 281-280 ، حاجي خليفة: كشف الغلو 1348 ، البغدادي: إياض المكتون II : 155، 731، 732 ، البغدادي : هدية العارفين I: 816 ، السيوطي: بقة الوعاء (ط 1965) II: 243 ، الحجوري : الفكر السادس II: 248 (ط 1977) ، كحالة : معجم المؤلفين VIII: 58 ، الزركلي : الأعلام VII: 341. (GAL II: 259).

(13) المعيار VI: 258 ، نيل الانتاج 220.

(14) يورد لنا الوشريسي (المعيار I: 233-235) إجابة الفقيه المغربي أبي العباس القباب (ت. 1376/778) في الموضوع وهو يميل إلى أن الدعاء بالصورة المذكورة (قيام بعد الصلاة ، جلوس...) هو بدعة قبيحة لأنه يدخل على الإمام « كبرا وترفعا على الجماعة » وهو « تزين في انفراده » .

(15) المعيار VI: 259 آنظر أسلنه تعليق (112) افترضنا أن يكون هذا المستفتى أبو إسحاق الشاطئي . وقد كان الشاطئي مثل هذا معارضا لابن لب في الموضوع (انظر تعليق 21) .

قبل طالب مغربي من مدينة سلا⁽¹⁶⁾. وقيل ابن عرفة إلى قبول شرعية الدعاء بشرط أن لا تكون النية فيه على أنه من سن الصلاة أو فضائلها . « وأما البدع فقد تكلم الناس عليها متقدم ومتاخر كالقرافي⁽¹⁷⁾ وعز الدين⁽¹⁸⁾ وقسموها إلى أقسام والحاصل إسنادها إلى ما شهد الشرع بالقائه أو اعتباره أو ما ليس بوحدة منها...»⁽¹⁹⁾ .

ومعلوم أنَّ مسألة الدعاء هذه لها صلة واضحة بطبعان نزعة التصوف في المجتمع الإسلامي وما ارتبط بذلك من تجمع ودعاء وأذكار. ودراسة هذه المسألة الذيفنة من شأنه أن يسلط بعض الأضواء على تاريخ التصوف والتباريات المدافعة عن تركيزه في المجتمع الإسلامي أو المعاونة له فلا غرابة أن يكون قد خاض فيها أغلب أعلام العصر مثل ابن عرفة وابن لب والقيا⁽²⁰⁾ والشاطبي⁽²¹⁾ والتباهي⁽²²⁾ .

(16) ذكرت هذه الفتوى في المعيار ١: 231 وانظر أيضاً ٧٦: 268 واعتادا على ما سبق من محاولة تحديد تاريخي فإن هذه الفتوى قد تكون صدرت حوالي سنة ٧٦٦ هـ .

(17) هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس القرافي (١٢٢٨/٦٢٨ - ١٢٨٥/٦٨٤) فقيه وأصولي مصري صناعي الأصل . انظر عنه كحالة : معجم ١: ١٥٨ ، بروكلمان ١: ٣٨٥ والملحق ١: ٦٦٥ .

(18) المقصود هو عز الدين بن عبد السلام فقيه شافعى تولى القضاء بالشام والقاهرة (٥٧٧/١١٨١ - ١٢٦٢/٦٦٠) انظر عنه كحالة : معجم ٧: ٢٤٨ ، بروكلمان ١: ٤٣٠-٤٣١ والملحق ١١: ٧٦٨ - ٧٧٦ .

(19) نوازل البرزلي ١: ٨١ ، الوبيسيون المعيار ٦٧: 268 . وعن «البدعة» بصورة عامة انظر مقال روبنس (Robson) بدائرة المعارف الإسلامية (ط. الجديدة) ١: 1234 ، ومقال الأستاذ محمد الطالبي في مجلة ستوديا إسلاميكا سنة ١٩٦٠ عدد ١٢ ص ٤٣-٧٧ ومقالاً «فكرة التقى عند المفكرين المسلمين القدامي» المنشور بأعمال الملتقى الإسلامي المسيحي الأول (تونس ١٩٧٦) خاصة ص ٢٢٣-٢٢٥ . وخصص الشاطبي للبدع فصلاً طويلاً في الاعتصام (خاصة الجزء ١١) .

(20) أبو العباس أحمد بن قاسم القيا (ت حوالي ١٣٧٦/٧٧٨) فقيه مغربي تولى الإقامة بفاس . ضمن المعيار الكبير من فتاوىه ، انظر عنه خاصة : التهاب ص ٤١ ، نيل الانتاج ٧٢، ٧٣ ، السراج : الحلل السنديمة ٣٣: ٦٥٥ - ٦٥٧ ، ابن الخطيب: الإحاطة ١: ٧١-٧٢ ، كحالة : معجم ١١: ٤٩ ، بروكلمان الملحق ١١: ٣٤٦ ، الفكر السامي ١١: ٢٤٧-٢٤٨ .

(21) عن أبي إسحاق إبراهيم الشاطبي (ت ١٣٨٨/٧٩٠) انظر كحالة معجم ١: ١١٨ ، بروكلمان الملحق ١١: ٣٧٤ وعبد الحميد التركي : Polémiques entre Ibn Ḥazm et Bāḡī sur les principes de la loi musulmane (Algiers sans date)

وقد بحث الشاطبي في مسألة الدعاء هذه في الاعتصام ١١: ١٣٢ - ١٣١ و ١١: ٢٦٥-٢٦٧ وهو يقبل مبدأ الدعاء ، ولكن يدلي بحثرازات تتعلق بالليل تقدم عمل المتأخرين ، فموقفه موقف

2) مسألة الدعاء للصحابة والسلطان⁽²³⁾ :

علوم أنه في خطبة يوم الجمعة يوجد قسم يختص عادة للدعاء . ووُقعت مشكلة في غرناطة وهو أن أحد الخطباء ترك الدعاء للصحابة والسلطان معتبراً ذلك بدعة . وبحث الطلبة في الأمر فلم يجدوا للمسألة في «الدواوين الفديمة» المعيبة أثراً وإنما استدلّ عليها في الغالب «بالعمل المستمر» . وتدخل الفقيه الغرناطي ابن لب أيضاً في هذه القضية ، واستنكر عمل الإمام ورمى التارك لذلك الدعاء بالرفض⁽²⁴⁾ .

وجواب ابن عرفة في هذه المسألة فيه كثير من التدقيق والمحاجة إذ المسألة شائكة حفأ خاصة من الناحية السياسية . اعتبر ابن عرفة الدعاء بصفة عامة «من البدع المحدثة» وقسمه إلى فرعين : الدعاء للصحابة والدعاء للسلطان . فأما بدعة ذكر الصحابة رضي الله عنهم فهذا عندي جائز حسن لاشتماله على تعظيم ما عُلِمَ تعظيمه ضرورة ونظرًا ولا سيما إذا أقرن ذلك بالإشارة إلى ما كانوا عليه من نصرة سيدنا محمد عليه السلام « فهي بدعة حسنة شرعاً وكل حسن شرعاً محبوب» .

وسط شبيه موقف ابن عرفة . وأظن أن محمد رشيد رضا قد بالغ لأسباب إصلاحية ومذهبية واضحة عندما حوصل رأي الشاطئي فقال : « ومن أعمص هذه المسائل ما كان سنة أو مستحبًا في نفسه وبدعة لوصف أوربة عرضت له ، كالتزام المسلمين المكت بـ بعد الصلاة للأذكار وأدعية مأثوره يؤدونها بالإجماع والاشتراك ، حتى صارت شعائر الدين ، ينكر الناس على تاركها دون فاعليها ، وقد أطأط المصنف في إثبات كونها بدعة وأورد جميع الشبه التي دعمت بها وكفر عليها بالقضى فهذهها كلها». مقدمة نشره كتاب الاعتصام (ط. 1331/1913) ص «هـ». وجاء في نيل الاتصال ص 285 أن لأنى بخي محمد بن عاصم جزءاً كبيراً «في الانتصار لنبيه الإمام الشاطئي والرد على شيخه الإمام أبي سعيد بن لب في الدعاء بعد الصلاة في غاية التبرير والجلودة» .

(22) هو أبو الحسن علي بن عبد الله التاهي المالكي ولد سنة 713/1313 وتوفي في أواخر القرن الثامن المجري / الرابع عشر ميلادي ، انظر عنه خاصية مقدمة ليفي بروفنسال Levi-provençal لتحقيق كتابه تاريخ قضاة الأندلس (المربة العلية فيما يستحق القضاة والفتيا) (القاهرة 1948) ويشير المحقق من جملة تأليف المالكي إلى «بحث كأنه اليوم مفقود» ، في مسألة الدعاء بعد الصلاة فقصد به الرد على رأي الإمام أبي إسحاق الشاطئي ص «طـ». وأنظر للنباوي فتوى في مشروعية الدعاء بعد الصلاة ، المعيار I : 235 .

(23) انظر المعيار VI: 268-270 المسألة الثامنة، نوازل البرزلي 1: 73، 74 و .

(24) المعيار VI : 260 .

وأما بدعة ذكر السلاطين بالدعاء والقول السالم عن الكذب ، فأصل وضعها فيها من حيث ذاته مرجوح لأنها مما لم يشهد الشرع باعتبار جنسها فيما أعلم⁽²⁵⁾ . ثم يتجاوز ابن عرفة الرؤية النظرية إلى اعتبار الواقع فيقول : « وأما بعد إحداثها واستمرارها في الخطيب في أقطار الأرض وصيغة عدم ذكرها مظنة لاعتقاد السلطان في الخطيب ، فما لا تحسن طوالله ولا تومن عواقبه فذكرهم في الخطيب راجع أو واجب » .

ولكن كل ذلك لا يبرر شرعيتها ، يقول ابن عرفة : « وأما من قال أن ذلك شرع لا يخالف أو واجب لا يترك فإن أراد به ما ذكرناه فصواب ، إلا أن في إطلاق كونه شرعاً نظر ، والله المطلع على السرائر . وأما قول من قال : الإجماع على ذلك ، فإن أراد إجماعاً مذكوراً في الكتب الجائز التقل عنها على الشرط المعتبر فهذا شيء ما رأيته ولا سمعته ، وكل ذي نقل رهن بشيئه من حيث نقله ...»⁽²⁶⁾ .

ولقد أصاب الطالب الغناطي المستفتي عين الحقيقة ولب المشكلة عندما قال إن المشكلة في اعتبار « ما عليه الناس في الأزمنة الأخيرة وطرح ما نقل عن السلف الماضين والعلماء المحتددين »⁽²⁷⁾ .

وهذا الإشكال كما ترون دامم في الحياة الدينية الإسلامية إلى الآن .



3) مسألة القراءة بالشاذ⁽²⁸⁾

هذه مسألة أخرى وقع فيها الخلاف بغرناطة واشتتد النزاع بين الطلبة في شأنها بل « آل

(25) المعيار VI : 269 .

(26) نفس الصفحة .

(27) المعيار VI : 250 .

(28) لم ترد هذه المسألة في المسائل الأندلسية الثمانية التي أوردها الونشريسي بمحمة (أنظر أعلى رقم 7) ولكن أوردها البرزلي في نوازله 1: 95 و، 97 ظ، و 17: 277 و— 280 ظ. وأكد علّتها وردت من الأندلس إذ قال في البداية « وسئل شيخنا الفقيه الإمام رحمه الله عن مسألة وردت عليه من الأندلس ونص السؤال : سيدى حفظ الله سعادتكم وأيقى عافيتكم وأدام نعم الجميع بقاتكم ، جوابكم في مسألة وقع النزاع فيها بين الطلبة بغرناطة أنها الله...» نوازل 1: 95 و عند تقديمها في ج 17: 277 ذكر ما يشعر أنها ضمن المسائل الأندلسية الأخرى التي أوردها الونشريسي فلا ندرى لم أهلت هذه؟ يقول البرزلي: « وردت سائل من الأندلس فأجاب فيها شيخنا الإمام سعادتكم وتقدمنا بها في أولى هذه المسائل وتعقبوا عليه بعضها فعنها : سيدى حفظ الله سعادتكم ...» (نوازل 1: 277 و) .

الأمر فيها إلى أن كفر بعضهم بعضاً»⁽²⁹⁾ وتمثل المسألة في أن بعض المشفعين⁽³⁰⁾ بالجامع الأعلى قرأ ليلة قوله تعالى في سورة الأنعام «وَمِنْ التَّخْلُلِ مِنْ طَلْعِهَا يَتَوَانَّ دَائِنَةٍ وَجَنَابٌ»⁽³¹⁾ فرفع «وجناب» فرد عليه الإمام بالمسجد وهو الشیع الأستاذ أبو سعيد بن لب . وكان القارئ نفیل السمع فصار يلقنه مرة بعد أخرى «وجناب» بالتصب ، والقارئ لا يسمع ، وتشجع بالأستاذ غيره فلقنه أيضاً مثل ذلك وأكثروا عليه حتى ضجع بهم المسجد، فلما ينسوا من سماعه تقدم بعضهم حتى دخل معه المحراب فأسمعه فأصبح الطلبة يتحذثرون بذلك ، فقال لهم قائل لو شاء الله تعالى لتركوه وقراءته لأنها وإن لم يقرأ بها أحد من السبعة من هذه الطرق المشهورة التي بأيدي الناس فقد رويت من طرق صحيحة لا مطعن فيها لأحد . «... فقال له بعض الشیوخ إنما يقرأ في الصلاة بالقراءات السبع لأنها متواترة ولا يجوز أن يقرأ بغيرها لأنها شاذة والشاذ لا يجوز الصلاة به . فقال له ذلك القائل لا فرق بين القراءات المروية عن أحد الأئمة السبعة أو عن غيرهم إذا كانت موافقة لخط المصحف إذ الجميع متواتر باعتبار خط المصحف ، وقد صحت روايته عن الثقات . ولم يشترط أحد من أئمة القراءة في قبول القراءة الموافقة لخط المصحف أن ينقل وجهها من جهة الأداء توافراً وهي تتبع طرق الروايات ، علم ذلك قطعاً . فقال له ذلك الشیوخ بل لا بد من اشتراط ذلك وإلا لزم عدم توافر القرآن جملة إذ من الحال عقلاً أن يكون القرآن متواتراً بأوجه قراءة غير متواترة .

«فلما كثر النزاع بينهما ارتفع إلى الشیع أبي سعيد بن لب ليكون الحكم بينهما في القضية . فصوّب الشیع أبو سعيد رأي من زعم اشتراط التواتر في قبول القراءات ، وزاد من تلقاء نفسه وأن القرآن هو القراءات السبع وما تخرج عنه فليس بقرآن ، وأن من زعم أن القراءات السبع لا يلزم فيها التواتر يقوله كفر لأنه يؤدي إلى عدم توافر القرآن جملة ...»⁽³²⁾

ويضيّط المستفتى الغرناطي السؤال فيقول لابن عرفة : «فالمطلوب من سعادتكم الفاضلة أن تتأملوا كلام الأئمة في أوجه القرآن وطرق الأداء وما وقع لأنئمة القراء والنحوين من الطعن

(29) نوازل I : 95 و ، IV : 277 و .

(30) لا ندرى بالضبط ما المقصود بالفظ المشفع . وبطلى في الأندلس مصطلح صلاة الإشاع على صلاة التراويح ولعل المقصود هو أحد الأئمة الذين يتوّبون الإمام الرسي (ابن لب) في صلاة التراويح .

(31) الأنعام (6) : 99. قال ابن حالويه : «وجناب بالرفع الأعجمي» (محضر في شواذ القرآن ص 39) . قال محمد الطاهر بن عاشور: وما نسب إلى أبي بكر عن عاصم من رفع «جنات» لم يصح (التحرير والتنوير VII : 401) .

(32) نوازل I : 95 ظ ، IV : 277 و - 277 ظ .

في جملة من أوجه القراءات إذ لا يكاد أحد من أئمة القراء والتحorين يسلم من ذلك ، والطعن على التواتر كفر ومثل هذا لا يخفى على الأئمة من القراء والتحorين ، وأن تحييوا على جميع ذلك بما يظهر لكم حتى يظهر وجه المسألة مأجورين معافين «(31)».

وهذا أهم ما جاء في جواب ابن عرفة :

... القراءة الشاذة تطلق باعتبارين :

الأول : كونها أن يقرأها أحد السبعة وهي بلفظ فيه الكلمة غير ثابتة في مصحف عنوان الجمع عليه ، سواء كان معناها موافقا لما في المصحف كقراءة عمر : « فامضوا إلى ذكر الله »⁽³⁴⁾ ، أو كقراءة ابن مسعود : « ثلاثة أيام متتابعات »⁽³⁵⁾ . وهذا الإطلاق هو ظاهر استعمال الأصوليين والفقهاء⁽³⁶⁾ .

والثاني : إطلاقها على ما لم يقرأ به أحد السبعة من الطرق المشهورة عنهم باعتبار إعراب أو إمالة أو نحو ذلك مما يرجع لكيفية النطق بالكلمة مع ثبوتها في مصحف عثمان، وهذا الإطلاق هو ظاهر استعمال القراء (37) .

فَإِنَّمَا الْقِرَاءَةُ بِالشَّادِ عَلَى الْمَعْنَى الْأَوَّلِ فِي الصَّلَاةِ فَغَيْرُ جَائزٍ ... وَإِنَّمَا الْقِرَاءَةُ بِهَا فِي غَيْرِ
الصَّلَاةِ ، فَلَلشَّيْوخِ فِيهَا طَرِيقَتَانِ الْأَكْثَرُ عَلَى مَنْعِهَا ... الطَّرِيقَةُ الثَّانِيَةُ جُوازُ الْقِرَاءَةِ بِهَا فِي غَيْرِ
الصَّلَاةِ ...

وأما القراءة بالشاذ على المعنى الثاني إذا ثبت برواية الثقات فلا ينبغي أن يقرأ به ابتداء ،
وأما بعد الوقوع فالصلة مجرية تحتاج إلى ترجيح

(33) ظ ٩٥ : IV ، نوازل ١ : ٢٧٧ .

(34) جاء في رواية البسيلي لتفسير ابن عرفة (مخطوط تونس رقم 10972) في غضون فتوى لابن عرفة حول اعتبار السبع متواترة «... وإنما الشاذ الذي هو بالحفظ غير ثابت في المصحف كفراءة عمر : «إذا نودي للصلوة من يوم الجمعة (فامضوا) إلى ذكر الله (فأران بالآية رقم 9 ، سورة الجمعة 62) فلا يجوز فراءة في الصلاة...» و (ورقة 338). انظر أيضا ابن خالويه : مختصر ص 156 حيث تسبّب الرواية إلى عمر وابن مسعود وابن الزبير .

(35) أنظر الرغثري : الكتاف (القاهرة 1946) I : 673 (تفسير الآية 89 من سورة المائدة) : فصيام ثلاثة أيام «متابعات» عند أبي حيفة رحمه الله تمسّكا بفراءة أبي وابن مسعود رضي الله عنهما: فصيام ثلاثة أيام متتابعات .

(36) انظر مكي بن طالب : الإلإة عن معاني القرآن ، باب « القراءة بما خالف خط المصحف وإن
هي » ص 20، 22 (ط. عبد الفتاح شلبي) .

³⁷) أنت الائنة ص 18 و مقدمة نشره مختصر ابن خالوية ص 3 — 4.

... إذا ثبت هذا فالزَّاد على القاريء المذكور أُولَّاً مَرَّةً قد يجوز وأمَّا تكرير ذلك والمشي إليه فالصواب عدمه لأنَّها قراءة مجرية ...

... وأمَّا توافر القرآن بالسَّبع فهي على وجهين ...»⁽³⁸⁾. ولا نريد الإطالة بإيراد جواب ابن عرفة فذلك يتجاوز نطاق هذا البحث ولكن يمكن أن نلاحظ فحسب أنه متصل في الدراسات القرآنية وأنَّه في هذه النقطة الخاصة المتعلقة بالقراءات لا يكتفي بالنظريَّة العامة السائدة التي ترمي إلى المطابقة بين القراءات السَّبع والتوافر وبين الشَّذوذ في القراءة والقراءات الزائدة عن السَّبع. وبصورة عامة يبدو أنه محترز من هذا التفاسير الذي أصبح على القراءات مزيداً من الشرعية عبر السنين ويبدو أنه كان لهذا الرأي بعض الصدى إذ ردَّه تلاميذه . قال

البَسِيل مثلاً : « نسخ منه عَثَنَان (ض) سبع نسخ وقيل ست وقيل أربع ويعتبر بكل مصر نسخة وحرق ما خالفها لا لكونه باطلًا بل لكونه غير مجمع عليه وما في مصحفه هو مجمع عليه ، ففي الشَّواذ ما هو صحيح لكنه غير مجمع عليه .»⁽³⁹⁾.

4) مسألة مراعاة الخلاف :

موضع هذه المسألة هو هل يجوز أم لا الاقتداء بالمخالف في الفروع ، وقد نشأت المسألة في الحقيقة منذ الاختلافات المذهبية الأولى وعاشرة منذ تباين المذاهب الفقهية واستقرارها وتشبت أصحابها بها وتعصيمهم لها ... ولعل القول بعدم مراعاة الخلاف من الأسباب التي شجعت على التقليد وساهمت في قتل روح الاجتهاد، لأنَّ الاجتهاد يبدأ من الخروج عن مأْلَف المذهب . فمن الطريف إذن دراسة موقف مذهب ما من القول بمراعاة الخلاف . ومن اشتهر في المذهب المالكي باستكاره للقول بمراعاة الخلاف اللخمي

(38) البَرْزَلِي نوازل IV : 278 و— 278 ظ .

(39) انظر رواية البَسِيل لنفسه ابن عرفة ورقة رقم 337 ظ (وأنظر أعلى تعليق 34) . وقد أشار الآتي أيضاً إلى رأي ابن عرفة في القراءات انظر : الإكال II : 429 . وأنظر عن القراءات الشَّاذة أطروحة مصطفى متدور : « Sadda » Inventaire des « lectures » extra-canoniques d'après les données de Tabari, d'ibn Dàwud et d'ibn Halawayh (Thèse complémentaire, Sorbonne 1957).

(40) المعيار IV : 256 و 264 — 268 ، والبرَّزَلِي : نوازل I : 13 ظ-18 و (وفيه لمبراد للمسائل الأندلسية المُتَّبعة الأولى وتشتمل كلها من قرب أو بعد برعى الخلاف) وأنظر أيضاً النرازل III : 236 ظ — 237 و ، IV : 17 ظ — 18 او . وأورد ابن عرفة المسألة الرابعة في مختصره II : 75 ظ .

وعياد (41). أما غالب المالكية فيذهبون إلى أن حكمه هو الجواز مع المرجوحة لكن لا يطردوها في جميع المسائل (42) ويتساءل الطالب الغناطي المستفتى لابن عرفة عن إشكال وقع له من وجهين : « أحدما أن يقال مراعاة الخلاف أبداً أن تكون صحيحة وإما أن تكون غير صحيحة ، فإن كانت صحيحة جارية على أصول الشريعة وجب اعتبارها على الإطلاق وإن كانت غير صحيحة وجب إلغاؤها على الإطلاق . وأمّا اعتبارها في بعض المسائل دون بعض فإن ذلك خلاف ما يعقل في باديء الرأي ، وإن سلم اعتبارها في بعض دون بعض فذلك يفتقر إلى ضابط يعرف به الموضع الذي يجب أو يجوز أن يراعى فيه خلاف من الذي لا يراعى فيه حتى لا يكون الناظر في مسائل الفقه والمفتى على بيته من ذلك فيراعي الخلاف في محل مراعاته ويلقيه في محل إلقائه ، لكن الشارحون للمذهب لم يصيروا فيما أعلم من قلة اطلاعهم وقصر باعي ، فإن كانوا ذكروه فاهدوه إليه وإن لم يذكروه ففهموني بالبيان الشافي عليه . والثاني على فرض صحة مراعاة الخلاف ، ما أصلها من الشريعة على ما تبني من أصول الفقه فقد عد الناس أصول الأدلة ولم أر من عد مراعاة الخلاف أصلاً منها . وأيضاً فإن الظاهر أن الدليل هو المتبع بحيث ما صار صير إليه . ومنى ما ترجح للمجتهد أحد الدليلين على الآخر ولو بأدنى وجوه الترجيح وجب التعويل عليه وإنماء ما سواه على ما هو مقرر في الأصول ، فإذا ذُر رجوعه لقول الغير إعمال لدليله المرجوح عنده وإهمال لدليله الراجح عنده الواجب عليه اتباعه وذلك على خلاف القواعد ، وقد ثبَّتَ ابن عبد البر على الإشكال في مراعاة الخلاف وأشار إليه الخطاطي في أعلام الحديث حسبي في كرم علمكم » (43) .

وفي المسألة الخامسة ينطلق الطالب الغناطي بما ذهب إليه بعض الفقهاء مثل الغزالى وابن رشد والقرافى عندما « جعلوا من الورع الخروج من الخلاف بناء على أن الأمور المختلف فيها في الفروع الشرعية من المشابهات التي ورد الحديث بالتحريض على اتفاقها » (44) . ويستشكل الأمر على السائل من سبعة وجوه لا نرى هنا موجباً للدخول في تفاصيلها . ولا نرى أيضاً ضرورة التلميح إلى جواب ابن عرفة هنا لدقّة اختصاصه واتصاله بكثير من المسائل الفرعية الأخرى (45) .

(41) انظر الفكر السادس II : 447 .

(42) نفس المرجع II : 446 .

(43) المعيار VI : 256 .

(44) نفس الموضع .

(45) المعيار VI : 256 – 257 .

وقد شغلت مسألة مراعاة الخلاف هذه الفقهاء كثيرا وقد سأل عنها الإمام الشاطئي أيضا علماء فاس وإفريقيه وبالخصوص القباب وابن عرفة واعتراض على بعض إجابتهما⁽⁴⁶⁾.

III) مسائل من القرن التاسع الهجري :

أما بالنسبة إلى القرن التاسع الهجري / الخامس عشر ميلادي فإننا نريد أن نلملح إلى حوار آخر جرى بين فقيه غرناطي هو المواقف وعقبه إفريقي هو الرصاع⁽⁴⁷⁾ ومن حسن الحظ أن وصلتنا نسخة فريدة — وإن كانت حالتها تعيسة — من هذا الحوار بعنوان : « الأجوبة التونسية على الأسئلة الغرناطية » .

وهذه النسخة — التي لم نر من ذكرها من قبل على حد علمنا — هامة جدا لأنها مصححة على مبiste المولى وقرئت عليه وتشهد في آخرها بصحتها . جاء في نهاية هذه المخطوطة :

« الحمد لله ، قرئ جميع هذه الأجوبة على سيدنا وبركتنا وعمدنا الشيخ الفقيه الإمام العلم القدوة الأعدل الفتى الخطيب بالجامع الأعظم من تونس المحسنة أبي الله بركته وأدام عافيته قراءة تصحيح قرأها عليه ربى نعمتهم العبد الفقير إلى رحمة الله تعالى أبو النور أحمد السوسي أغننا الله »⁽⁴⁷⁾ .

وصادق المؤلف على هذه القراءة إذ كتب بخطه : « الحمد لله قابل الطالب المكرم المحتجد أبو النور نامخ الجواب المذكور وصحح ذلك من المبiste تصحيحا على قدر الاجتهد . والله سبحانه يصلح منا الفساد وينحينا على طريق السداد والإرشاد . قال ذلك مؤلفه مصليا على نبيه ومولاه وشفيعه محمد بن عبد الله عليه السلام ...⁽⁴⁸⁾ صحبه وسلم . وكتب بتاريخ أواخر شهر

(46) انظر الشاطئي : المواقفات (ط. عبد الله دراز) 17 : 151 : « وقد سألت عنها جماعة من الشيخين الذين أدركتم فنهما من تأول العبارة ولم يحملها على ظاهرها بل أنكر مقتضها بناء على أنها لا أصل لها ...» وفي ص 152 : « هذا حاصل بما أجاب به من سألت من المسألة من أهل فاس وتونس ...» . وجاء في نيل الابتهاج : « مسألة مراعاة الخلاف في المذهب له (الشاطئي) فيها بحث عظيم مع الإمامين القباب وابن عرفة ...» ص 48 . وقد أثار الشاطئي الموضوع في المواقفات 17: 150-154 ومواضع أخرى متعددة من نفس الجزء : 160، 202، 214، 222.

أما جواب القباب في المسألة مراعاة الخلاف فقد وردت في المعيار VI : 271 .

(47) ورقة 107 ظ من المخطوط الأول منilmiş 19646 من المكتبة الوطنية بتونس وهو في الأصل من رصيد مكتبة صفاقس .

جادى الأولى عام 80 (48) عرف الله خيره بمنه وفضله تعالى ولطف به بمنه وفضله .
آمين «(49) .

ومن الأسف أنّ حالة هذه النسخة المأمة تعيسة جداً فهي متلاشية كتبت بخط تونسي ذي حبر قوي أحرق الأوراق فتلف ، بالنسبة لجل الأوراق ، بين الثلث والنصف تقريباً وهي مسرعة إلى الفناء الكامل لا ينفع فيها حتى التصوير وتکاد تساقط أوراقها مجرد لسها ، هذا بالإضافة إلى أنّ الأوراق سبق أن محبت منها كتابة أخرى وبقيت آثار الكتابة الأولى وزادت النص الجديد طمساً ، ثم إنّ بعض الورقات ناقصة تماماً ... (50) .

لكلّ هذا أردت أن أعرف بها وأستخرج منها ما يمكن استخراجه قبل أن تفني تماماً .
لكن لنبدأ قبل ذلك بالتعريف بإيجاز بالسائل والمحيب في هذه «الأجوبة التونسية على الأسئلة الغرناطية » .

— التعريف بالمواق (ت . 1492/897) (51) .

أما السائل فهو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن أبي القاسم العبدري الغرناطي المشهور بالمواق وهو من أبرز علماء غرناطة في القرن التاسع / XV وخطيب جامعها ومفتها .

ومن أبرز شيوخه: محمد بن عاصم (ت. 829/1426) وأبو عبد الله محمد المتوري (ت. 834/1430) وأبو القاسم محمد بن سراج (ت. 848/1444) ومحمد بن يوسف الصناع .

ومن تلاميذه: أبو الحسن علي الرقاق (ت. 912/1506) وأبو العباس أحمد الدقون (ت. 921/1515) وأبو جعفر أحمد بن داود البلوي ، وأحمد بن محمد بن يوسف الصنهاجي . ونعرف من تأليف المواق :

(48) المواق لآخر سنير 1475 .

(49) ورقة 107 ظ — 108 د .

(50) مثلاً : بين 8 ظ — 9 د — بين 16 ظ — 17 د — بين 24 ظ — 25 د (من جواب المسألة الثانية) .

(51) انظر عنه خاصة: نيل الذیاج: 324-325، الضر، اللامع X: 98، کشف الطعون 1628، إيضاح المكتوب II: 29، الفکر السامي II: 263-264، القراءی: توسيع الذیاج (نسخة مرقونة من تحقيق أحد الشتبوي) فقرة 251 ، بروکلمان : الملحق II: 375-376 ، کحالة: معجم XII: 113، الزركل: الأعلام VIII: 30 ، مخطوط : شجرة التور 262 (رقم 961) .

1) شرح مختصر خليل : للسوق شرحان على مختصر خليل ، كبير وصغير . وكان الشرح الصغير هو المتداول أكثر في مصر⁽⁵²⁾ ولكن الشرح الكبير المسمى « الناج والإكيليل » هو الذي نشر⁽⁵³⁾ .

وقد اعتمد المؤاق في هذا الشرح خاصة على ابن السراج⁽⁵⁴⁾ وعلى ابن منظور الأندلسي⁽⁵⁵⁾ وقد اعتمد شرح المؤاق خاصة ابن غازي (ت. 919/1513) في حاشيته .

وقال القرافي في التلميع لمجع المؤاق في شرحه : « سلك فيما طريقا لم يسبق إليه فيما رأينا من شروح هذا الكتاب وذلك أنه يذكر نص العلامة خليل ثم يعقبه بكلام أهل المذهب بما يوافقه أو يخالفه من غير تعرّض لحل تراكيبيه ولا نقل لعباراتهم بالمعنى ، وربما اعترض أحيرًا ... »⁽⁵⁶⁾ .

2) سنن المهذدين في مقامات الدين :

عرف الشبكني بهذا الكتاب وبموضوعه فقال : « مما فيه منحى ابن لب في طلب التأويل لكثير من المحدثات⁽⁵⁷⁾ وتكلم فيه على آية « ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا » (فاطر: 32) في تسع مقامات ترقيا وتدعيلًا بكلام حسن أبان فيه عن معرفته بالفنون أصولاً وفروعاً وتصوفاً وغيرها . وفيه مسائل وفوائد .»⁽⁵⁸⁾ .

(52) قال القرافي : « والمتداول بمصر شرحه المختصر » وقت منه على نسخة بخطه عند شيخنا الأجهوري وكان هو السبب في نشره بين الطالبة مصر ، وربما كتب على بعض الموضع منه « التوضيح : فقرة 251 .

(53) على هامش مواهب الجليل لشرح مختصر خليل للخطاب ، القاهرة 1328 .

(54) نيل الاتجاج 308: « أكثر في شرحه على المختصر من التقل على شرح ابن السراج » .

(55) آنظر نيل 323 . وأنظر عن ابن منظور : L. seco de Lucena paredes: Notas par el estudio del Derecho Hispano Musulmán, Dos fatwas de Ibn Manzur dans:

Miscelánea de Estudios Arabes y Hebraicos (Grenadi), vol V 1956 pp 5-17.

(56) التوضيح فقرة 251 .

(57) آنظر أعلاه (مسألة الدعاء عقب الصلوات) أئمّة المستقني الغرناطي لابن لب بغير المحدثات . ولا يغدرنا أيضاً أن نلاحظ إعجاب المؤاق الشديد بابن لب ، فقد نقل الشبكني قوله : « شيخ الشيوخ ابن لب الذي نحن على فتاويه في الحلال والحرام » (نيل 220) .

(58) نيل 325 .

ومن هذا المخطوط نسخ خطية عديدة بتونس والأسكوريال والرباط وفاس... ويشير سركيس إلى أن الكتاب قد طبع بفاس سنة 1314 هـ⁽⁵⁹⁾ ولكننا لم نعثر على نسخة من هذه الطبعة.

هذا وقد توفي الموق في شعبان سنة 897/1492 «عن سن عالية»⁽⁶⁰⁾ بعد بضعة أشهر من استرداد غرناطة⁽⁶¹⁾.

— التعريف بالرصاص (1489/894)⁽⁶²⁾ .

هو أبو عبد الله محمد بن قاسم الانصاري الرصاص ولد بتلمسان وانتقل إلى تونس سنة 1427/831 وسنة حوالي العاشرة وأخذ العلم بتونس عن أبيز تلاميذ ابن عرفة مثل البرزلي ، الغيني ، عمر القلشاني ، أحمد القلشاني ...⁽⁶³⁾ .

وكان يكن لابن عرفة احتراماً كبيراً حتى أنه يمكننا عدّه من بين تلاميذه الروحىين .

تولى الرصاص الإفتاء والإماماة بجامع الزيتونة وألف كتاباً جليلة من أهمها :

1) الفهرست : تحدث فيه عن قيم العلم وترجم فيه لشيخه وعرف بالكتب التي درسها عليهم .

ألف الفهرست سنة 1481/886 . نشر بتونس سنة 1967 .

2) «المداية الكافية الشافية لبيان حقوق الإمام ابن عرفة الواقية » وهو المعروف بشرح حدود ابن عرفة .

ألف سنة 1477/882 . نشر بتونس سنة 1350 .

3) تذكرة المحبين في أسماء سيد المرسلين .
ألف على الراجح سنة 1473/878 . حفظه في نطاق عمل جامعي بكلية الآداب بتونس السيد خميس بن عمارة والأنسة زهرة التهامي (شهادة كفاءة في البحث - سبتمبر 1980 — مرفون) .

(59) سمع المطبوعات من 1815 .

(60) نيل 324 .

R. Arië: L'Espagne Musulmane au temps des Nasrides (1232-1492), Paris 1973 p 178

(61) عن هذا الحديث انظر :

(62) انظر عنه أطروحتنا : ابن عرفة والذهب المالكي ... (الفهرس بالفرنسية) .

(63) عن كل هؤلاء انظر نفس المرجع .

4) تحفة الأنبياء في فضل الصلاة على النبي الخثار .
ألف سنة 1465/869 . حفظه في نطاق عمل جامعي بكلية الآداب بتونس السيد
مولدي خلف الله (شهادة كفاءة في البحث — سبتمبر 1983 — مرقوم) .

صلات بين المواق والرَّصَاع :

إن أول ما يلاحظ هو أنهما متعارضان لا تفصل بين تاريخ وفاتها إلا ستة، ولا شك أن شهرهما في بلديهما وتوليهما أعلى المناصب من إمامية وإفتاء تجعل بينهما روابط خاصة . وفعلا فقد ت Shawf كل منهما لتأليف الآخر وأنجباره كما جرت العادة بين علماء مختلف الأقطار الإسلامية .

فلقد بعث المواق مثلاً بكتابه « سنن المتهدين » إلى الرَّصَاع . قال التبكري : « وأرسله لمفتى تونس الشيخ الرَّصَاع فأثنى عليه كثيراً فائلاً : فلما طالعته رأيت كلاماً حسناً ونكتنا ومعانيًّا أصولية وسائل فقهية فعلمت أنَّ الرجل من أهل العلم والفهم والتَّحْلِق بطريق السَّلْف الصالح ، فكُتِّبَ له بما ظهر لي . وقد أطبَّ فيما كتب له من الثناء عليه بما في جلبه طول »⁽⁶⁴⁾ .

والراجح أن المواق يلمح إلى الرَّصَاع في بداية شرحه لخليل عندما يقول : « ... إذ المقصود شرح النقول كما قال السيد مفتى تونس نفع بالله به »⁽⁶⁵⁾ .

وفي معالم شخصية هذين العالمين إشارات إلى بعض الاهتمامات المشتركة ، خاصة اهتمامهما بالفقه وبعض الميل للتضنوF ... فلا غرابة إذن أن تكون بينهما صلات متينة تمثل خاصة في هذه « الأجوبة التونسية على الأمثلة الغرناطية » . بمعنى هذا التأليف المشترك ؟

— مسائل « الأجوبة التونسية على الأمثلة الغرناطية » .

نكتفي هنا بمحصلة أهم المسائل المثارة وعددها خمس وعشرون ، معتمدين في ذلك على الأمثلة والأجوبة وبعض الاستباط من السياق نظراً لحالة المخطوط السبعية والنقص الموجود به ، لكن لا ندخل في التفاصيل خاصة تفاصيل الأجوبة ، لأن المقام لا يسمح بذلك ولأننا عازمون على تحقيق المخطوط إذا ساعدتنا الظروف على ذلك .

(64) نيل الإلهاج 325 .

(65) الناج والإكليل ص 8 .

1) المسألة الأولى : تتعلق بسميات الطاعون وبها تسائل عن أسبابه هل هو ناتج عن تغير في الهواء أم هو من وخر الجن؟ وما هو العمل المأذون به شرعا للاحترار منه والعلاج من إصابته وهل يكفي في ذلك بالدعاء والصلوة على النبي عليه السلام أم لا بد من التداوي بالطب؟⁽⁶⁶⁾.

2) السؤال الثاني يتعلق بحديث « الطاعون من وخر الشيطان » وخاصة بخريجه ومدى الثقة به⁽⁶⁷⁾.

3) تسائل عن كيفية التأليف بين الأحاديث التي تبدو متضاربة مثل التي تذكر العدوى : « لا عدوى ولا طيرة » وأحاديث الفرار من الطاعون : « فر من المجنون فرارك من الأسد » ، « ولا يورد مرض على مصح »⁽⁶⁸⁾.

4) هل يوجد من صرح باعتبار العدوى ؟ وما هو وجه تأويل أحاديث النبي على الفرار ؟ إن كان الحق في اعتبار العدوى بشهادة الحسن والعيان كيف لا يشكك ذلك في الدين؟⁽⁶⁹⁾.

5) « ما الصحيح الذي تصدر الفتيا به في قضية النبي عن الفرار ؟ أهو التحرير؟⁽⁷⁰⁾.

6) هل يشرع الدعاء لرفع الطاعون أم لا ، خاصة وأنه « شهادة ورحمة بالأمة المحمدية » كما ورد في صحيح الآثار ؟ وإذا شرع فهل يشرع له الاجتماع أم لا ؟ وإذا شرع له الاجتماع فهل يشرع له مع ذلك الخروج إلى الصحراء كما هو الشأن في صلاة الاستفءاء؟⁽⁷¹⁾.

7) « هل حاضر بلده (أي بلد الوباء) بمنزلة المريض المخوف عليه الموت وحيث أنه فتصرفة إنما هو في الثالث أو هو كالصحيح حتى ينزل به ما يشاهد به مرضه »⁽⁷²⁾.

السؤال : ورقة 3 و . أما بداية الجواب ونهايته فهما غير مضمونين في المخطوط لوقوعهما بدون شك في أوراق ضائعة من المخطوط .⁽⁶⁶⁾

السؤال : 3 و — 3 ظ . الجواب غير مضبوط البداية والنهاية لنفس العدد السابق .⁽⁶⁷⁾

السؤال : 3 ظ . الجواب : 25 وإلى 41 و .⁽⁶⁸⁾

السؤال : 4 و . الجواب : 41 و — 43 و .⁽⁶⁹⁾

السؤال : 4 و . الجواب : 43 و — 51 و .⁽⁷⁰⁾

السؤال : 4 ظ . الجواب : 51 و — 55 ظ .⁽⁷¹⁾

السؤال : 4 ظ . الجواب : 55 ظ — 59 ظ .⁽⁷²⁾

8) تصدق شخص بعرض وأسباب لكي تخيس في مصالح مسجد وفداء أسرى ، ثم أرجعت هذه الصدقات إلى ممتلكاته بعد ستة عشر شهرا وبقيت بحوزته إلى أن توفي ، فوجد بعضه ولم يوجدباقي .

فهل تكون دينا عليه أم يقال ببطلان الصدقة والخيس؟⁽⁷³⁾ .

9) « حاصل السؤال أن رجلا قدّم ناظرين على بيع عرض تصدق بها ويُشتري بثمنها ما يخس وجعل النظر لهما جيما (أي للناظرين) وحاز أحدهما العرض ثم إنّ الحاجز صيرها يد صاحبه الناظر معه وهو أقل عدالة منه ، والمصير شاهد عليه في خلال ما يتم القصد منها : فإذا ضاع شيء منها فهل يضمن في جعلها يد صاحبه ثانياً بعد أن كانت بيده كما يضمن الوصيانت إذا جعلا المال عند أدناهما أو لا ضمان في ذلك؟⁽⁷⁴⁾ .

10) « إذا أوصى (شخص) بإخراج موضع معين من ثلث جميع متخلقه بعد تقويه لينفذ فيما قصد بالوصية به ، فهل يلزم تسليمه بالقيمة التي ثبت بها السداد ليس إلا ، أو يمكن الوارث أو غيره من الزيادة فيه ، فإذا انتهت ولو لأبعد غایتها فتحيشذ يسلم إلى غرض الوصية به وإن حصل شاط (؟) بسببيها رد على مستوجبه »⁽⁷⁵⁾ .

11) « رجل أمنتته زوجته بدار لها إلا أنه لم يسكنها استغناه عنها يسكنى دار له مدة طويلة ، هل لهأخذ واجب كرائتها من اسكنته الزوجة فيها لأجل متعته أو هر لها اعتباراً بأنّ معنى المتعة إسقاط طلبه بما انتفع به منها على غير هذا الوجه . وإن فلم هو للزوج الممتع فهل لورثته غيرها أن يطلبواها بواجب ذلك الكراء بعد أعمال الواجب في طلب (...) صحي ذلك»⁽⁷⁶⁾ .

مَرْكَزُ تَعْلِيَةِ تَكْوِينِ الْمُهْرَبِ

12) « رجل عهد بتحبيس موضع على قوم ثم (...) ⁽⁷⁷⁾ وضع حبسه على مسجد ثم بعد ذلك عهد به لبعض من حبس عليهم أولاً يكون ماله وملكه بعد وفاته ولم ينص في وثيقة العهد على نسخ العهد الأول بتحبيسه على الوجه المذكور . وهل يعد هذا نسخاً لذلك العهد الأول أو لا؟⁽⁷⁸⁾ .

(73) السؤال : 4 ظ . الجواب : 59 ظ — 66 و .

(74) السؤال : 5 و . الجواب : 66 و — 71 ظ .

(75) السؤال : 5 و — 5 ظ . الجواب : 71 ظ — 72 ظ .

(76) السؤال : 5 ظ . الجواب : 72 ظ — 74 و .

(77) كلمات لم تبينها لأنها متنقولة في السؤال والجواب .

(78) السؤال : 5 ظ . الجواب : 74 و — 75 ظ .

(13) «تصدق (شخص) بعرض لبئترى بثمنها أملك تجسس لصرف فائدتها في مصالح سجد بعد أن يخرج منه في كل عام عدد معين في وجه آخر هو أفضل في التقدير مما يفضل للمسجد بكثير إذ تلك العروض لكان لقيمتها (هكذا) خطر والقصد بالصدقة بها إنما هو المسجد . لكن بعد إخراج ذلك المعين وبعد وفاته لم يلف في متخلقه من تلك العروض إلا أقلها إذ كانت قد رجعت إليه في حياته بعد أن حوزها . فإذا افترض نفوذ الصدقة فيما وجد منها واشتري بثمنها ما يصرف فائدته فيما ذكر لا يوفى لفلته بما يزيد على ما عليه أولاً ولعله ينقص عنه . فهل يقدم هذا العدد المعين على كل تقدير حتى وإن لم يفضل للمسجد شيء أو يراعي الفصد في (...)»⁽⁷⁹⁾ .

(14) «ما المعمول به إذا تعين الأداء أو العزم على من وجب عليه وأدعى أن له بيضة تسقط عنه هل يجعل عليه في الحال أو ترجى له الحجة أو لا يلزمه إلا إعطاء ضامن بما يتعين عليه لانقضاء أجل حضورها ولو كان بعدها كاً بين إفريقية والأندلس أو أزيد من ذلك .»⁽⁸⁰⁾ .

(15) «ما المعمول عليه في أداء العدول برأية رسم يتضمن كذا شهادة من عرفوا خطه من أهل القبول ، أيعتبر في ثبوت الرسم به وإن لم يحضر أم يلغى اعتباره في ذلك فإنه يذكر العمل به في بعض القواعد المعتبرة فهل هو كذلك أولاً ؟ وعلى الأول ، ما وجہ العمل به وما الحجة فيه ؟»⁽⁸¹⁾ .

(16) «المال المحبس لسلف الأسرى دائمًا غالب أمره للتلف بحسب الواقع ولو بعد حين . وإذا كانت عاقبته ذلك فهل اشتراه ملكه بصرف فائدته في القداء أو في السلف له إذا أمن تلفه عملاً برعاية قصد انتفاع الأمرى به في الجملة لا بخصوص (...) وقد قيل بذلك في نظائر المسألة على ما ارتضاه الشيخ أبو القاسم البرزلي ، أو لا يسوع ذلك بوجه وقوفاً عند قصد ما خصه المحبس بالتص عليه وإن أدى إلى تلف المال حالاً أو مالاً .»⁽⁸²⁾ .

(17) «إذا أراد الزوج انتقاله من سكنى دار زوجته إلى سكنى دار يكتريها أو يشتريها هل له ذلك في الجملة على ما أحبت أو كرهت أنها مقال في اختيار سكنى دارها فلا يخرجها عنه إلا بإذنها لا سيما إن كانت العادة أن الدار إنما تكون للمرأة غالباً ؟»⁽⁸³⁾ .

(79) السؤال : 6 و . الجواب : 75 ظ - 77 ظ .

(80) السؤال : 6 و - ظ . الجواب : 77 ظ - 78 و .

(81) السؤال : 6 ظ . الجواب : 78 و - 86 ظ .

(82) السؤال : 6 ظ - 7 و . الجواب : 86 ظ - 89 و .

(83) السؤال : 7 و . الجواب : 89 و - 91 ظ .

- 18) «مقتصر على تجوييد القرآن العزيز من غير سبق معرفة بشيء من مبادئ العلوم ولا اشتغال مع ذلك بقراءة شيء منها حتى ولا بصنعة القراءة إلا بمقدار سماع فرائمه من يقرئه خاصة ، هل يرسم له المرتب في الأحساب المختصة بطلبة العلم؟»⁽⁸⁴⁾ .
- 19) «من القائل بكرامة بناء المسجد غير المربع وبكرامة الصلاة فيه بعد ذلك وجوازها على ما نقل خليل في مختصره⁽⁸⁵⁾ وأين محل ذلك من الكتب المعتبرة؟»⁽⁸⁶⁾ .
- 20) «إذا تطوع الرجل بإجراء النفقة على ولد زوجته مدة الزوجية بينهما فهل له الرجوع في ذلك أو لا؟»⁽⁸⁷⁾ .
- 21) «إذا أسقطت الزوجة عنه تطوعه بذلك (انظر السؤال السابق) هل ينفع أو لا؟»⁽⁸⁸⁾ .
- 22) «إذا صرخ عند تطوعه بذلك (انظر السؤال الأسبق) أو التزامه أن للزوجة أن ترجع به على ولدها متى شاءت بناء على أنه ما قصد صلة الولد وإنما قصد أن يملك زوجه ما يجريه من ذلك عليها. فهل لها أن تحاسب ولدها بذلك في الحياة وبعد الوفاة؟»⁽⁸⁹⁾ .
- 23) «إذا نص في كتاب النكاح على أن الزوج تطوع بالنفقة على ولد زوجته مدة الزوجية بينما ولم يرد على ذلك، ثم بعد مضي مدة أشهده على نفسه أنه جعل لزوجته أن تطلب ولدها بتلك النفقة متى شاءت في ماضي مدةها ومستقبل ما يأتي بعدها زاعما أنه ما قصد صلة الولد بل وجه زوجته فقط وحضرت وافتقت وأشهدت (؟) على (؟) نفسها بالموافقة على ذلك (...) فهل يصدقان أم لا؟»⁽⁹⁰⁾
- 24) «إذا أجهز الأب أو غيره المحجورة وخصوصا مع النحله لها من ماله أو بما يده من متاعها مسكت حبسه عن محاسبتها بما أنفق ...» .

(84) السؤال : 7 و . الجواب : 91 ظ — 93 و .

(85) انظر مختصر خليل (ط . باريس 1883) ص 23 : وكه ... «غيرها كبناء مسجد غير مربع وفي كره العلاة فيه قوله ...» .

(86) السؤال : 7 ظ . الجواب : 93 و — 93 ظ .

(87) السؤال : 7 ظ . الجواب : 93 ظ — 94 ظ .

(88) السؤال : 7 ظ . الجواب : 94 ظ — 95 و .

(89) السؤال : 7 ظ . الجواب : 95 و — 98 ظ .

(90) السؤال : 8 و . الجواب : 98 ظ — 99 ظ .

— هل له التراجع فيما أنفق بعد الدخول اعتباراً أنه ما أنفق ذلك إلا ترغيباً في تزويج
البنت⁽⁹¹⁾ .

25) «مسجد له ثريّا فضة من شأنها منذ تحبسها وقد مصايبها في بعض ليالي العشر
الآخر من رمضان تعظيماً للمسجد في تلك الليالي الفاضلة في اعتقاد محبسها . هل يجوز
ذلك ويرجى فيه الثواب أو الصواب تركها كما عمل به في بعض الأوقات تخرجاً من تزيين
المسجد بها ودفعاً لنكر حضور ذوي الفساد لمشاهدتها ، وبالجملة هل يجوز تحليبة المساجد
بمثلها أو لا ؟ » ومدى تعلق الزكاة بها⁽⁹²⁾ .

ولا يسمح المقام هنا بطبيعة الحال بتفصيل القول في الإجابات عن مختلف هذه المسائل
وحسيناً أن نلمع إلى أهمية بعض المسائل المثارة وأن تستخرج بعض الاستنتاجات العامة .

لعل أقمن المسائل المثارة هي مسألة الطاعون فقد تعلقت بها سبعة أسئلة أي قرابة ثلث
الأسئلة، ومثلت الأجوبة المتعلقة بها قرابة نصف حجم الأجوبة . فلا مناص إذن من الاعتراف
باللحاج هذا الموضوع على أذهان القوم ولا غرابة في ذلك إذا ما تذكروا الأوبئة المتكررة التي
كانت تتتابع مختلف جهات العالم الإسلامي بصورة منتظمة بل يجب أن تذكر بصورة خاصة
ذلك « الطاعون الجارف » حسب عبارة ابن خلدون⁽⁹³⁾ ، الذي اجتاحت بلاد حوض البحر
الأبيض المتوسط ومختلف جهات العالم القديم، وتأثيره الكبير في العمran حتى كان الله بذلك
الأرض غير الأرض⁽⁹⁴⁾ . وأثر ذلك في العقول فأحدث تفكير فيه من حيث أسبابه وعلاجه
وصلاته بالذين وافت في ذلك تأليف عديدة وهامة من أشهرها :

— « تحصيل الغرض الفاصل في المرض والوفد » لابن خاتمة (ت 1359/770)⁽⁹⁵⁾ .

(91) السؤال : 8 ظ . الجواب : 99 ظ — 101 و .

(92) السؤال : 8 ظ — 9 و . الجواب : 101 و 107 و .

(93) المقدمة ص 53 (ط . بيروت 1961) .

(94) المقدمة ، نفس الصفحة .

(95) هو أبو جعفر أحمد بن علي بن خاتمة مؤرخ وشاعر وطيب ولد وتوفي بالمدية (شرق الأندلس)
(حوالي 710/1369 — 1310/770) انظر عنه دائرة المعارف الإسلامية (ط. الجديدة —
الفرنسية) III : 860-861 (Gibert S.) خاصة (ص 861 رقم 1 عن كتابه تحصيل
الغرض) Mme R. Arié : L'espagne... : الفهرس — وعن تحصيل الغرض انظر
خاصية ص 432 (تعليق 5)، كحالة : معجم II : 19-20. ألف كتابه تحصيل الغرض سنة
1348/749 بمناسبة الوباء الشهير .

— « تحقيق النبأ عن أمر الوباء » لأبي عبد الله محمد الشقروري (كان حيًا سنة 1348/749) وقد لخص مؤلفه هذا في كتاب « النصيحة »⁽⁹⁶⁾ .

— « مفعة السائل عن المرض المائل » للسان الدين بن الخطيب (ت 1374/776)⁽⁹⁷⁾ .

— « بذل الماعون في فوائد الطاعون » لابن حجر العسقلاني (ت 852/1449)⁽⁹⁸⁾ .

وقد أكمل الرصاص بصورة خاصة من التقل عن تأليف ابن خاتمة وابن الخطيب وابن حجر ...⁽⁹⁹⁾ ولكن ذكر الرصاص أنه أطلع على تأليف ابن حجر بعد كتابته الأجوبة ، فالذى لا شك فيه أنه أضاف الكثير من الإفادات إلى أجوبته من هذا الكتاب . وفي النسخة التي بين أيدينا أدرجت هذه الإضافات الطويلة في صلب الأجوبة .

ومن المسائل التي استأثرت باهتمام خاص من قبل الرصاص أيضًا المسألة الأخيرة المتعلقة بتزيين المساجد . وقد أثارت هذه المسألة فعلاً عبر العصور الكثير من الجدل ، ولا تهمنا هنا التحريريات الفقهية المختلفة المتعلقة بذلك بقدر ما تهمنا نبررات الأسى الواضحة في لهجة

Mme R. Ariè: un ofuscule Grenadin sur la peste Noire de 1348 la Naṣīḥa de Muhammād al-Šaqūrī, BOLETIN de la Asociacion española de orientalistas III, 1967 PP 191-199

(96) أنظر عنه خاصة: عن لسان الدين بن الخطيب (713/1374) ⁽⁹⁷⁾ أنظر خاصة : كحالة : معجم 10 : 216 — 217 ، دائرة المعارف الإسلامية (ط. الجديدة) III: 859—860 (J. Bosch-vilà) وعن « مفعة السائل » ⁽⁹⁸⁾ أنظر R. Ariè: l'Espagne 432 صتعليق 4. ومحمد النطراني: ابن الخطيب من حلال كنه 11: 99 حيث جاء أن هذه الرسالة قد نشرت مع ترجمتها الألمانية في مجلة أكاديمية للعلوم البافارية (B.A.D.W) سنة 1863 .

(97) عن ابن حجر العسقلاني ⁽⁹⁹⁾ أنظر أطروحتنا : ابن عرفة والذهب المالكي (الفهرس) وعن « بذل الماعون » الذي ألف سنة 1429/833 (أنظر خاصة La peste prise aux rôts de: J. Sublet la juristique (des références sur le sujet à partir du traité d'Ibn Ḥaġar sur la peste..) S.I. 1971, PP 141-149

(98) عن ابن خاتمة ⁽⁹⁹⁾ أنظر الأجوبة : 10 ظ — 22 و — 26 و — 28 ظ — 29 و — 31 ر — 31 ظ — 39 ظ .

وعن ابن الخطيب : 3 ظ — 37 و — 52 و — 86 و ، وعن ابن حجر : 10 ر — 11 ر — 12 ظ — 13 ظ — 15 ظ — 19 ظ — 21 و — 26 ظ — 38 ظ — 39 ر — 50 و 51 ظ — 53 و — 54 ظ — 56 ظ — 57 و .

الرَّصَاعُ عِنْدَ تَعْبِيرِهِ عَنِ الْعَجَزِ أَمَامِ نِصَاعِدِ مَظَاهِرِ اِجْتِمَاعِيَّةٍ لَا قَبْلَ لِلْعُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ بِمَوْاجِهَتِهِ يَقُولُ الرَّصَاعُ : « إِنَّ الْعُلَمَاءَ قَدْ غَيْرُوا ذَلِكَ بِاللِّسَانِ فِي كِتَابِهِمْ وَلَمْ يَسْكُنُوا وَإِنْ سَكَنَ مِنْ لَا قَدْرَةَ لَهُ عَلَى التَّغْيِيرِ بِالْيَدِ فَلَا عَمَلٌ عَلَى سُكُونِهِ بَعْدِ يَبْلَغُ مَا ذُكْرُوهُ وَقَرْرُوهُ فِي كِتَابِهِمْ ... »⁽¹⁰⁰⁾ . وَيَرِدُ تَغْيِيرُ الْمُنْكَرِ هَذَا تَحْتَمًا إِذَا مَا كَانَتْ هَذِهِ الْمَظَاهِرُ فَرْصَةً « لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ الْمُنْكَرِ وَتَلْوِيَّتِ الْمَسْجِدِ »⁽¹⁰¹⁾ وَ« تَحْقِيقِ اِجْتِمَاعِ النِّسَاءِ وَالرِّجَالِ وَرَفْعِ الْأَصْوَاتِ »⁽¹⁰²⁾ .

وَيَعْطِينَا الرَّصَاعُ مَثَلًا حِيَا هَذِهِ الْمَظَاهِرِ عِنْدَمَا يَذَكُّرُ أَنَّ شِيخَ الْبَرْزَلِيَّ قدْ سُئِلَ « فِي آخِرِ حَيَاتِهِ عَنِ خَصَّةِ يَؤْتُّ بِهَا لِلْجَامِعِ الْأَعْظَمِ وَيَسَّاقُ لَهَا الْمَاءَ ، فَأَجَابَ لَا أَقُولُ بِهِ وَلَا أَجِيزُهُ لَمَا يَنْشَأُ عَنِ الْمُنْكَرِ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ تَلْوِيَّهُ وَدُخُولِ أَهْلِ الْفَسَادِ لَهُ »⁽¹⁰³⁾ بَلْ شَاهِدُهُ هُوَ نَفْسُهُ مَا أَخْبَرَ عَنْ وَقْدِ أَوْلَى النَّحَاسِ فِي الْجَامِعِ الْأَعْظَمِ (أَيْ جَامِعِ الْرِّبَّوِيَّةِ) فِي لَيَالِيِّ رَمَضَانَ « مِنْ الْمُنْكَرِ وَتَحْفِيرِ بَيْوَتِ اللَّهِ ... وَمَا تَحْقِيقُ مِنْ اِجْتِمَاعِ النِّسَاءِ وَالرِّجَالِ وَرَفْعِ الْأَصْوَاتِ وَتَلْوِيَّتِ الْمَسْجِدِ وَالْجَلوْسِ لِلْفَرْجَةِ فَلَا تُشَكُُ أَنَّ ذَلِكَ مَا يَقْطَعُ بِتَحْرِيمِهِ وَيَجْبُ زَوَالِ سَبِيلِهِ »⁽¹⁰⁴⁾ .

وَيَعْتَرِفُ الرَّصَاعُ بِعَجَزِ الْفَقَهَاءِ عَنِ تَغْيِيرِ ذَلِكَ : « لَا وَاللَّهِ لَا مُسْتَدِّلُ هُمْ فِي السُّكُوتِ عَنْهَا إِلَّا أَنَّهَا أَلْفُ صَارَتْ لَا تُنْكَرُ . وَرِبِّا يُعْرَضُ لِي إِذَا عَجَزَ عَنِ تَغْيِيرِ ذَلِكَ هُلْ يَقْتَصِرُ عَلَى صَلَاةِ الْفَرْضِ وَتَرْكِ الْقِيَامِ ... »⁽¹⁰⁵⁾ . وَيَنْجُلُّ هَذَا الْعَجَزُ بِصُورَةٍ وَاضْحَى فِي الْخَبَرِ الَّذِي يَذَكُّرُهُ الرَّصَاعُ عَنِ التَّصَوِّفِ الشَّهِيرِ الشِّيخِ أَبْنِ الْجَمَانِ الْمُنْتَصِرِ (ت. 1341/742) وَهُوَ مَنْ هُوَ جَرَأَ عَلَى تَغْيِيرِ الْمُنْكَرِ ، يَقُولُ لَهُ أَعْدَادُ أَصْدِقَائِهِ لَمَّا رَأَى ثَرِيَا جَامِعِ الْرِّبَّوِيَّةِ « حَذَّ هَذَا الْعَكَازُ وَكَسَرَ بِهِ هَذَا الرِّجَاجُ » فَيَجِيبُهُ « إِنِّي فَعَلْتُ ذَلِكَ تَكْسِيرَ الْعَامَةِ رَأْسِكَ ۱ »⁽¹⁰⁶⁾ . وَهَكُذا يَطْغِي التَّصَوِّفُ الْإِسْلَامِيُّ شَيْئًا فَشَيْئًا وَيَرِدُ الرَّصَاعُ مَعَ الْمَرْدَدِينِ : « هَذَا زَمَانُ السُّكُوتِ وَمَلَازِمُ الْبَيْوَاتِ وَالرِّضَا بِالْيَسِيرِ مِنَ الْقَوْتِ »⁽¹⁰⁷⁾ .

فَإِذَا مَا أَرْدَنَا فِي الْخَتَامِ أَنْ نَسْتَنْجِ بعضَ النَّتَائِجِ الْمُتَعَلِّمَةِ بِالْقَرْنَيْنِ الثَّامِنِ وَالْتَّاسِعِ قَلَّنَا :

(100) الأُجُوبَةُ 103 وَ .

(101) نفسُ المَوْضِعِ .

(102) الأُجُوبَةُ 103 ظَ .

(103) نفسُ المَوْضِعِ .

(104) الأُجُوبَةُ 103 ظَ - 104 وَ .

(105) الأُجُوبَةُ 104 وَ .

(106) انْظُرْ عَنِ أَطْرَوْحَتِنَا : أَبْنِ عَرْفَةِ ... (الفَهْرُسِ) .

(107) الأُجُوبَةُ 104 ظَ .

(108) الأُجُوبَةُ 105 وَ .

إن هذه المسائل المختلفة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بتوالٍ حادٍ في المجتمع ، وتدل الأدلة
المقدمة لها على محاولة مواكبة الفقه الإسلامي لهذه المشاكل الطارئة .

إن الحياة الدينية في الأندلس — وبصورة خاصة في غرناطة — كانت مزدهرة في القرن
XIV/VIII أكثر من ازدهارها في القرن XV/XIX . فقد رأينا المستعمر الغرناطي يسأل ابن
عرفة ، ولكن كتب التوازن ضمنت لها أيضاً إجابات الأندلسيين (مثل ابن لب والشاطبي
والتباهي) على نفس المسائل ... ولكن اعتبرت بعض كتب التراجم ابن عرفة أبرز أعلام عصره
إذ قال ابن ظهيره مثلاً إنه كان « ... ملازماً للشغل بالعلم ، رحل إليه الناس وانتفعوا به ولم
يكن بال المغرب من يجري بمجراه في التحقيق ولا من اجتمع له من العلوم ما اجتمع له ، تأتي إليه
الفتوى من مسيرة شهر ، له مؤلفات مفيدة لم يختلف بعده مثله »⁽¹⁰⁹⁾ . فإن مصادر أخرى
حاوّلت أن تسوّي بينه وبين أعلام أندلسيين ومعارض معاصرین له، ولم يعط قصبه السبق إلا
في العشرين سنة الأخيرة تقريباً عندما توفي جل أترابه . قال الشبكى معقبًا على ما
سبق⁽¹¹⁰⁾ : « قلت قوله : ولم يكن بال المغرب من يجري بمجراه ألم ... يعني ، والله أعلم ،
بالنسبة لآخر عمره أو ببلاد إفريقية فقط وإنما فقد كان بال المغرب الأوسط والأقصى والأندلس
من هو مثله ومن لا ينقارئ عن ربي فيما ذكر من جمعه وتحقيقه . فهذا الإمام الشريف
التلمساني والإمام المقرئ والقاضي أبو عثمان العقيلي في تلمسان ، وشيخ الشيوخ أبو سعيد
ابن لب والإمام النظار أبو إسحاق الشاطبي بغرناطة ، والإمام القباب بفاس ، فهو لاء أمثاله
في علومه بلا شك ، بل قال ابن مرزوق في حق الشريف إنه أعلم أهل وقته بإجماع ... وتدكر
ما وقع بين ابن عرفة وابن لب وكذا بينه وبين الشاطبي في المراجعات والآدوات في عدة
مسائل ، ثم هؤلاء ماتوا قبله بزمن ، بل تأخر عن المقرئ بأزيد من أربعين عاماً وعن الشريف
بأزيد من ثلاثين وعن ابن لب بأزيد من عشرين وكذا عن القباب والشاطبي بأزيد من عشر
سنوات ، إلا العقيلي وحده والله تعالى أعلم ، نعم إنما فاقهم بتأليفه الفقيهي . »⁽¹¹¹⁾ .

ولم يشاً البرزلي أن يرى في انتراضات بعض الأندلسيين إنقاضاً من قيمة ابن عرفة أو
تسوية لهم به إذ قال : « ولقد ورد على شيخنا الإمام رحمه الله أسلحة من غرناطة حاضرة

(109) نيل : 277 ، ابن مردم : البستان 194 . وانظر أعلاه تعليق رقم 3 .

(110) المصادران السابعان ولا تدرى من صاحب الاعتراض ومن التألف إذ هما معاصران ، أم هل يقلان
عن مصدر آخر مشترك (فيما يتعلّق بالاعتراض لأنّ أصل كلام ابن ظهيره أورده السخاوي
والسيوطى) .

(111) نيل 277 ، البستان 194 — 195 (ما عدا الجملة الأخيرة المسطّرة وهي موجودة في النيل
فقط) .

الأندلسي من فوائدها المعتبرة في أصول الفقه وغيرها⁽¹¹²⁾ . وأحاجي عنها وقيدنا ذلك عنه وتقديم في أول هذه المسألة في أصول الفقه⁽¹¹³⁾ منها وإن كان اعترض عليها فالتعقب لا يخلو من زمان والاعتراض كما قال مالك كل كلام فيه مقبول ومردود غير كلام صاحب هذا القبر يريد النبي عليه السلام ...»⁽¹¹⁴⁾ .

هذا بالنسبة للقرن التاسع فواضح أن التفوق الفكري أصبح من نصيب إفريقية وأن هجرة الأدمغة الأندرسية⁽¹¹⁵⁾ فعلت مفعولها في تفجير الأرض الأندرسية وإخضاب الأرض المغربية ، وبالخصوص الإفريقية . فالمواقف والرصاص متوازيان في المكانة العلمية والاجتماعية بالنسبة للبلديهما إذ كل منهما قد وصل إلى قمة الهرم العلمي (الإفتاء وإماماة الجامع الأعظم) ولكن خطاب المواقف للرصاص يظهر المرتبة العلوية التي يضع فيها العالم الغرناطي زميله التونسي فحتى إذا ما حذفنا كل المحاملات والتواضع المفروض في مثل هذه الحالات فإن المواقف يجعل نفسه مكان الطالب المريد بالنسبة إلى الرصاص الذي يعتبر نفسه هو بدوره من تلاميذ ابن عرفة الروحيين .

ووعلى كل فالمقام ليس مقام موازنة ومقابلة وإنما يتعلق الأمر فقط بالتعرف على هذه الصلات ودراستها بصورة أقرب ما تكون إلى الموضوعية من حيث تأثيرها وتأثيرها . ولعل الأيام تعود علينا بوئائق أخرى تزيد في تعريفنا على العلاقات الثقافية القائمة عبر التاريخ بين إفريقية والأندلس .

(112) هل يمكن اعتباراً على هذه الحملة اعتبار أن المستفيض الغرناطي الذي تحدثنا عنه آنفاً هو أبو إسحاق الشاطبي خاصة وأنه صرّح أنه سُئل بعض علماء إفريقية عن مسألة مراعاة الخلاف مثلاً (انظر أعلاه تعليق 46) وخاصة في مسألة الدعاء (تعليق 21) لكن لماذا لم تذكر مصادرنا أسمه هل كان معموراً حوالي سنة 1374/776؟ نحن لا نعرف الكثير عن أطوار حياته ، خاصة ولادته وتاريخ تأليفه للعواصم والمساوات .

(113) انظر أعلاه تعليق 40 .

(114) النوازل IV : 18 و .

(115) انظر أمثلة عن ذلك في مقال الأستاذ محمد الطالبي — l'Ifriqiya: Hafside (1230-1569) et le sultanat nasride d'Espagne(1232-1492)

المشترك بأعمال الملتقى الثاني الإسباني التونسي (مدين 1973) خاصة ص 84-88
— Odette:

petit: Les relations intellectuelles entre l'Espagne et l'Ifriqiya au XIII^e et XIV^e S, IBLA N° 127/1971 / PP 93-121

وأنظر بالنسبة للقرن X^e/IX^e : مقدمة برنامج المغاربي لحققه محمد أبو الأجنان خاصة ص 25
(دار الغرب الإسلامي — بيروت 1982) .

إنَّ من التَّارِيخ لِعْبَرَة

وَ إِنَّ من التَّارِيخ لِزُورَا

قال بعض مؤرخي المغرب : إنَّ الحاجب المصحفي حصل له في هذه النكبة من الهم والجزع ما لم يظنَّ أنه يصدر من مثله ، حتى إِنَّه كتب إلى المنصور بن أبي عامر يطلب منه أن يقعد في دهليزه معلمًا لأولاده . فقال المنصور بدهائه وحذقه : إنَّ هذا الرجل يريد أن يحطُّ من قدرِي عند الناس ، لأنَّهم طالما رأواني بدهليزه خادمًا ومسلَّمًا ، فكيف يرونَه الآن في دهليزي معلمًا ! وكان المنصور يذهب به بعد نكبته معه في غزوته ، حتى إِنَّه حكى بعضهم أنه رأى الحاجب المصحفي في ليلة نفي المنصور فيها الناس عن إيقاد النيران تعمية على العدو الكافر ، وهو ينفع فحما في كانون صغير وبخفه تحت ثيابه ، أو كما قال ، فسبحان مدبل الدول ، لا إِلَه إِلا هُوَ ، فإنَّ هذا المصحفي بلغ من الجلاله والعظمة والتحكُّم في الدولة المدبرة أمرًا لا مزيد عليه . والله وارث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين .

ولقد ذكر بعض العلماء المغاربة أنَّ من أتعجب بانقلاب الدنيا بأهلها قصة المنصور بن أبي عامر مع الحاجب جعفر المصحفي ، ولم يزل أعداء المنصور بن أبي عامر يترَّصون به الدوائر ، فغلب سعده الذي هو المثل السائر ، ورثَّها همس بعض الشُّعراء بهجوره وهجر الدولة جميعاً إذ قال :

اقْرَبَ الْوَعْدُ وَحَانَ الْهَلَالُ وَكَسَلٌ مَا تَحْذِرُهُ قَدْ أَكْسَالَ
خَلِيفَةً يَلْسُبُ فِي مَكْتَبٍ وَأَكْسَى حَبْلَ وَقَاضٍ ...⁽¹⁾

يعني بال الخليفة هشاما المؤيد لكونه كان صغيراً، وأمه صبيحة البشكنية كان الأعداء يتهمون بها المنصور ، وذلك ببيان وزور ، وأفظع منه رميهم القاضي بالفجور ، والله عالم بسرائر الأمور ، ونعود بالله من السنة الشُّعراء الذين لا يراغون إِلَّا ولا ذمة ، ويطلقون أستههم في العلماء والأئمة .

المقري : نفع الطيب 602/1

1 — كلمة حذفها عمداً مراعاة للآداب .

فیدریکو غارثیا لورکا⁽¹⁾

شعر : الأستاذ عبد العزيز قاسم

في الشلالتين وست هرم القرن وشات
كان مهزوما يجر الخطرو في الأرض الياب
حي الطقس سعرا بين تمسير وآب
ونطى العطش النعسان يخشى عن شراب
في الشلالتين وست هرم القرن وشات
زحف الصيف على غناظية سرت ذات

عادت الطير إلى الأوكار فالرعس وشيك
هجم الليل ضحى فالشمس في البرى شريك
واكتهر الجو فالغيم نقيل وسيك
مرجل الفتة يغلي وصفا الحقد السبيك
عادت الطيس إلى الأوكار فالرعس وشيك
وانبرى منه نداء : فیدریکو ! فیدریکو !⁽²⁾

(1) هذه قصيدة من ديوان «نوبة حب» في عصر الكراوية» الذي أحرز به الشاعر على جائزة «ابن زيدون» لسنة 1986 من المعهد الإنساني العربي بمدريد.

(2) كان لوركا في طفولته يخاف الرعد ويخيل إليه أنه يناديه ... «في . د. رى . كو ا».

لم يزل من فيديكرو ألف ظلٍ وانز
قلبة أكبر حزان لأنحزان البشر
دمه أطول نهر جال فيها والهمز
صوته رخمع هديس وخفيف ووزن
لم يزل من فيديكرو ألف ظلٍ وانز
هكذا الشاعر دوفما كلما غاب حضر

طلبت آله الطاعون قرائساً أغراً⁽³⁾
فقد الحزان أفراجها إلى مأواه غدرًا
حاصرئه نهش أوراقه نابساً وظفراً
وأقام الركب « عرس الدم » عند الفجر سرًا⁽⁴⁾
طلبت آله الطاعون قرائساً أغراً
مات لوركا 1 عاش لوركا 1 وقضى الجلاذ ذعراً

كلُّ حربٍ إنْ كثيراً أو قليلاً قدرة
رُبُّ حربٍ تلمس الأجداد وسط المعركة
في قتال المعتدي والطعمية المستحقرة
في اقتتال الأهل أين المجد؟ أين المفخرة؟
كلُّ حربٍ إنْ كثيراً أو قليلاً قدرة
هكذا غنت بقراطيرني ذات فجوى قبرة

فيديكرو لاذ بـ « الحمراء » بحثاً عن أمان
ساذجاً كان على السُّبُّ له ألف رهان
وعينيه عيون جاريات وجسان
ويأخذيه نوافيس صلاة وأذان
« فيديكرو » لاذ بـ « الحمراء » بحثاً عن أمان
لم يكسن يحسب فيها أن سيلقساه جسان

(3) الحمز عند المصريين القدماء هو إله الطاعون وقد تحذَّث لوركا في شعره عن الحمزان باعتبارها وباء الحضارة الحديثة متاثراً في ذلك بلا ريب بقصيدة « الأرض الياب » للشاعر ت . س . البوت الذي سبق أن أخذ هذا الرمز الفاسد .

(4) « عرس الدم » عنوان إحدى مسرحيات لوركا اخْتَدَّاه رمزاً لأساة الشاعر .

عندما تستيقظ الأمواء في القلب المريض
ترحفُ الفوضى تضيقُ الأرض بالفكرِ العريض
تسقطُ الأنجامُ من عالياتها يخبو الويسير
يختنقُ الشوك زهورَ الحبِ والتسمُّع يغصي
عندما تستيقظ الأمواء في القلب المريض
كيف ينحو ذو فواد بالتراثيل يفسيض ؟

أحفَدُ الناسِ على الميدفع قومٌ جهْلة
ضدَّ سقراطٍ قدِيمَا ثار بعضُ السفلَة⁽⁵⁾
كُلُّ عصرٍ ولَسَه سقراطَةٌ في المفصلة
ليس للإِجْرَام حدٌ وتطولُ السلسلة
أحفَدُ الناسِ على الميدفع قومٌ جهْلة
وقدِيمَا كشفَ الحالُج سُرُّ المهزلة

قدرُ الفنانِ أن يسقطَ في الدرج ضحية
عندما تفرَغُ منه مدينةٌ أو بلديةٌ
عندما يمتلك الشارعُ أعداءً حمْلة
بحباءِ الموتِ نادِرٌ وعموبُ العقر⁽⁶⁾
قدرُ الفنانِ أن يسقطَ في الدرج ضحيةٌ
إذ يصدُّ السوْحَش دوماً عن رحابِ المدينة

شاعر «الحراء» يا آخرَ رجُسْع عربِي⁽⁷⁾
عبر «ديوان التماريت» شجيُ الطرب⁽⁸⁾

(5) سقراط أداه وحكم عليه بشرب السم بعض النواب بأنفسنا تزعمهم دياغ . والرجل الذي اعتقل لوركا وقاده إلى حتفه شبيه بجلاد سقراط .

(6) يوم 15 أغسطس 1936 وقتل اغتيال لوركا بأربعة أيام نطق أحد الخبراء بقوله أصبحت شعراً للحرب الأهلية : « الموت للذكاء ا بحبا الموت » .

(7) حتى قصر الحراء .

(8) و (9) عنوان مجموعة شعرية استوحها لوركا من التراث الشعري الأندلسي و « التماريت » ضبعة عم الشاعر في ضواحي غرباط وقد استعمل لوركا في هذا الديوان كلمات « تصائد » (Casidas) و « غزل » (Gacelas) .

شعلة وهاجة من شمس عبد ذهبي
في «قصيدة» حائر في «غزل» مكتوب⁽⁹⁾
شاعر «المراء» يا آخر رجم عربى
حيث مشوارك ورويحة المتنبى تعصف لي

فیدریکو عادت الأطیاف فی سرب القوافل
ونحرّکت الی استقباسال فرسان بوسائل
وحسان مثقلات بكتابات التواکل
هزهن الشوق فیاضاً الی «ماضي البلابل»⁽¹⁰⁾
فیدریکو عادت الأطیاف فی سرب القوافل
وصهل الشوق خیل کلثهن السلاسل

شاعر الرمان ما أتقل تاج الجلزار
عندما يشد في «الحمراء» لون الابهار
في خليط من طيب ودماء وانفجار
إذ فرأت الفدر المشروم في ذاك الشعار
شاعر الرمان ما أتقل تاج الجلزار
دُقَّ رأس بيته عفروة بالغزار

(10) عبارة ليبركا في إشارته إلى الماضي الشعري العربي الراهن في الأدب.

(11) سلسلة جبال تشرف على غرناطة

شهداء الحرف كثُرَ كُلُّهم في الموت « لوركا »
 « فيدريلكو » أيها اللغز الذي لم يلْئِ فمَّا
 أترى « لوركا » سوى أسطورة تبكي وتبكي
 للسيك خلعموا فنا جاهما ومنكما
 شهداء الحرف كثُرَ كُلُّهم في الموت « لوركا »
 كلما جاء نعيٌ سألا عنك وعنكما

أيها النائم محكوماً عليه بالبقاء⁽¹²⁾
 أيها الفائز يزداد حضوراً بالخفاء
 حطنا أن نشرحب وأن نلقى العنة
 إذ يعادي ظلمة الــي من اختار الضياء
 أيها النائم محكوماً عليه بالبقاء
 قم وأكيل حلمك المتور عيطة من رحاء

أيها الباحث عن قبر له غير الشهور⁽¹³⁾
 بين نسرين من الثلج وحشة عروس
 ونداماك ثفاة عصرها في الكؤوس
 ليختار سكارى وطوابير نصرين
 أيها الباحث عن قبر له غير الشهور
 قد تخسنك بيضاً دافقاً بخي التفوس

بلع القرن الثلاثين وستاً فتفجر
 « فيدريلكو » منذ أن غبت وهذا الكون أغرب
 فالعمارات التي شيدت خراب بتلك
 وحشة تقتلها لولا حيال منك يسمى

(12) يقول لوركا في تصديقه « غزل الموت العاصف » (فيفري 1936) : « أهد أن أنام لحظة — لحظة ، دقيقة ، فرقاً — ولكن ليعلموا جميعاً أني لم أمت » .

(13) « أين ضريحي ؟ » مكتداً يسأل الشاعر الشرس والقمر في إحدى قصائده وضرع لوركا لم يزل مجهولاً كلامه هو معلوم .

بلغ القرنِ الثلاثينَ وَيُثَا فَخْرٌ
عالِمٌ حِيرَانٌ لولا روحُ موتاناً يُخْرٌ

أيها الداخلُ سُرًا « بيت برnardada » الضريخ⁽¹⁴⁾
وأفاعيِّ الشَّرقِ هاجَثَ فِيهِ مِنْ كُنْتِ الفحيمِ
قد تسلَّفتِ جدارَ الصَّمَتِ بالصَّوْتِ الجَريءِ
حاملاً زادَ المذاريِّ مِنْ تارِيخِ وَرَبِّ
أيها الداخلُ سُرًا « بيت برnardada » الفريخ
راكِبًا موئِّلًا « أدِيلَا » فَرِسًا لا يَسْرِيَخ⁽¹⁵⁾

يا ملاكًا يحرسُ « الحمراءَ » من كُلِّ احتِفَالٍ
سالتِ الأَيَامُ نهراً للورى فِيهِ اغْتِسَالٌ
فالجراحاتُ لها في بَلَسِ الدهسِ الرَّدِيَالِ
وتحتِ إِسْانِيَا آثَازَ أحْزَانَ طَوَالِ
يا ملاكًا يحرسُ « الحمراءَ » من كُلِّ احتِفَالٍ
رُبُّ موئِّلٍ هو للمنفِّعِ وَصَوْصَ مُدُّ وَاكِتَهَالٍ

سلَّمتُ أرْضُكَ « لوركا » مُبْتَأِ للعَقْرِبِ
قدمَتْ قَبْلَكَ لِلْفَكِّرِ عَطَسَاءَلتِ سِخْنَةَ
لم يَرِلْ فِيهَا وَمَبِينَ لِلتَّجَسُّرِ الْعَرَبِيِّ
ونَشِيدَ لِلَّهِ مِنْ وَحِيِّ الأَغْسَانِ الْعَجَرِيَّةِ⁽¹⁶⁾
سلَّمتُ أرْضُكَ « لوركا » مُبْتَأِ للعَقْرِبِ
فَعَلِيَّا سَهَرَتْ مِنْكَ عَسِّونَ رُؤْبَوَةَ

حينْ يَصْحُرُ الْفَجَرُ فِي لَوْعَةِ نَايِ وَرِبَابٍ
يَقْفَ الصَّيفَ عَلَى أَعْتَابِ ثَمَورِ وَآبٍ

(14) « بيت برnardada » عنوان إحدى مسرحيات لوركا ذات أبعاد مأسوية تعامل مشاكل الكبت والقهر.

(15) « أدِيلَا » هي صقرى بنات « برnardada » استسلمت للحب واختارت الانتحار سبيلاً للحرية.

(16) لقد خصَّ « لوركا » الفجر بقصائد رائعة ردَّت بعض الاعتبار لهذه الطائفة المضطهدة.

يَهَادِي طَيْفَ رَاعٍ فِي نَطِيعِ مِنْ ضَبَابٍ
نَقْتَفِي الشَّمْسُ خَطَاهُ فَهُوَ أَذْرَى بِالشَّعَابِ
حِينَ يَصْحُو الْفَخْرُ فِي لَوْعَةِ نَايٍ وَرِسَابٍ
يَتَهَيِّي الْكَابُوسُ تَحْضُورٌ سَهْوَلٌ وَهَضَابٌ

فَدُرُّ الشَّاعِرِ أَنْ يَعْتَلُ دَوْمًا بِالْقَدْرِ
بِهَجْمِ الْأَحْرَفِ أَفْوَاجًا عَلَى صَمْتِ حَجَرٍ
تَفَدْحُ الْفَكْرُ عَلَى صَوَانِ رَعِيدٍ وَمَطْرِ
سَارِقُ الْمَتَّيَانِ لَا يُصْنَعُ إِلَّا بِالشَّرَزِ
فَدُرُّ الشَّاعِرِ أَنْ يَعْتَلُ دَوْمًا بِالْقَدْرِ
لِتَقْلُ مَا يَنْبَغِي إِذْ لَيْسَ يُجَدِّدُنَا حَذْرٌ

كَانَ يُذْعَى « فِيرِيكُو » قَالَ مَالِبِنْ يَقَالُ
كَانَ حَفَازَ بِرَاكِينَ وَجَوَابَ حِيَالَ
يَتَحَذَّى لَعْنَةَ الْإِغْرِيقِ ثَلَاثَةَ حِيَالَ
فِي زَمَانِ يَلْدُ السُّوحَشِ وَأَشْلَاهَ الرِّجَالِ
كَانَ يَدْعُى « فِيرِيكُو » قَالَ مَالِبِنْ يَقَالُ
وَسْطَا الصِّيفَ عَلَى « الْحُمَرَاءِ » تَبَسَّمَ رِمَالٌ .

خاتم القاضي

قرأت في تاريخ الحُمَدي أن صهيب بن منيع - وكان قاضيا بإشبيلية - كان نقش
خاتمه :

يَا عَلِيمَ — كَلْ عَبِ كِنْ رَفِيقَ سَا بَصْنَبِ
وَأَنَّهُ كَانَ يَشْرِبُ التَّبَيْذَ - لَعْلَهُ كَانَ يَذْهَبُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْعَرَاقِ - فَشَرِبَ مَرَّةً عِنْدَ
الْحَاجِبِ مُوسَى بْنِ حَدَّيْرٍ ، وَكَانَ مِنْ عَظِيمَاءِ الدُّولَةِ الْأُمُوْرِيَّةِ ، فَلَمَّا غَفَلَ أَمْرُ باختلاسِ خاتمه ،
وَأَحْضَرَ نَقَاشًا فَنَقَشَ تَحْتَ الْبَيْتِ الْمَذْكُورِ :
وَاسْتَرَ الْعَسِيبَ عَلَيْسَهِ إِنْ فِي — كَلْ عَبِ
وَرَدَ الْخَاتِمَ إِلَيْهِ ، وَخَمَ الْقَاضِي بِهِ زَمَانًا حَتَّى فَطَنَ لَهُ .

ابن الأبار : الحلقة 1/237

ابن حزم والحب العذري *

راشد آبي
تعریف : محمد القاضی

لُحْصَنْ « ابن حزم » القرطبي مفكّر الإسلام الأندلسي الكبير بدراسات كثيرة كشفت النقاب عن صروف حياته المتقلبة في القرن 5 هـ/11م في أكثر عهود الأندلس مأساوية ، كما أثبتت عن الجوانب المتعددة في آثاره بوصفه عالماً نفسيانياً ومهذباً للأخلاق ومنظراً لغورياً وفقها ظاهرياً ومؤرخاً للأفكار الدينية⁽¹⁾ .

ونقد وصلنا من مؤلفات « ابن حزم » حوالي اثنتي عشر كتاباً ، أعلقها بالنفس « طرق الحمامنة في الألفة والألاف » الذي وضعه في شبابه . وقد عمد « ابن حزم » في كتابه هذا — وهو دراسة حقيقة للحب والمحبين — إلى بيان مفهومه للحب . ولا شك في أن هذا الموضوع لم يكن مستحدثاً في الأدب العربي . فقبل تأليف « طرق الحمامنة » بأكثر من قرن وضع « الجاحظ » في الشّرق العباسى رسالة صغيرة في الحب والنساء وسمّها به « في العشق والنساء » . وفي القرن 10/4 م نجد الموضوع نفسه في إحدى رسائل « إخوان الصقّاء » . وفي العصر ذاته أو يكاد تحدث « المسعودي » أيضاً عن الحب في « مروج الذهب » . إلا أن « ابن حزم » استطاع أن يُجري إجراءً طريفاً مصطلاح الحب هذا فضمّنه عناصر سيرة ذاتية مطبوعة بطبع الصدق . فالكاتب يحدّثنا في هذا المؤلّف عمّا عاشه وأحسّه في أعماق نفسه . وفي كتاب الاعترافات هذا نجد أنَّ الشخصيات التي تحوم حول

* Rachel ARIÉ : Ibn Hazm et l'amour courtois. Revue de l'Occident Musulman et Méditerranée. N° 40.2^e semestre 1985. pp 75-89
والقصد بالحب العذري هنا المفهوم الذي شاع أمره عند الترويادور في ق 12/6 مو 13/7 م
والذي يجدد المرأة ويبرّكها منزلة عليا .

(1) عن أبي محمد بن أحمد بن سعيد بن حزم بقرطة سنة 384 هـ/994 م . والمؤلف يحيى بن شمسة 456 هـ/1064 م . انظر المقال المام لـ ر. آرالدىز: دائرة المعارف الإسلامية . الطبعة الجديدة ، ج III ص ص 814 - 822 .

« ابن حزم » إنما هي أندلسية عرفها الرجل وعاشرها : من أمراء وزراء وعلماء وطلاب علم ، روى لها « ابن حزم » قصص حبهم المتنوعة . ونکاد نلمس في كل صفحة من نهر المرصع بشعر واضح مطبوع الحقيقة الفسانية ودقة الملاحظة ورهافة التأمل . ولما كان « ابن حزم » منسّكاً بسنن « الأدب » فقد سعى إلى الجمع بين تهذيب القارئ وتسليةه . وإذا كان عرض الأفكار مجردًا ، ظلت التوارد الإبانة عنه ؛ وهي تتزوج والشواهد القرآنية والأحاديث التبوية التي تزخر بها ثقافة الرجل الواسعة .

لقد قام « د. د. بيتروف » (D.K. Petroff) بتحقيق نص « طوق الحمامات » ونشره سنة 1914 بليدن . ثم ظهرت ترجمات له عديدة إلى لغات أوروبية من سنة 1931 إلى سنة 1952⁽²⁾ . وقد حدد « ليون بيرشي » (Léon Bercher) الذي ترجم « الطوق » إلى الفرنسية سنة 1949 المخطط العام للكتاب على هذا النحو : (أنظر التمهيد ص 13) : « إنما وضع ابن حزم هذه الرسالة الصغيرة في الحب ، والأحوال التي ينشأ فيها ، والآلات التي تعرض له ، والسلوك الذي يفرضه على المحبين ، بطلب من صديق له من العبرية جاء بزوره في بيته يشاكله (مداعلة بالنسبة) ». ويعيّد ذلك أنه « إيفارiste ليفي بروفنسال » (Evariste Lévi-Provençal) (1950، ص 335-375) عند مراجعته لـ « طوق الحمامات » إلى ما يضمّه الكتاب من تفاصيل تتعلق بالحضارة القرطبية في آخر أيام الخلافة الأموية . وقد أشار — بما عُرف عنه من غاذ بصيرة — إلى أنَّ هذا الكتب المؤلف سنة 1022/412 « يبيّسط من خلال صفحاته نظرية في المثالية الغرامية » تلامِم تمام الملاعنة تلك النظرية التي يمكن أن تستخرجها من الدراسة المقارنة لبعض [الشعراء] الترويادور في جنوب فرنسا . وهم الذين ازدهر شعرهم الغنائي من مطلع القرن 12 م إلى نهاية القرن 13 م (إ. ليفي بروفنسال 1948، ص 293) .

والحق أنَّ ما حمله « الطوق » من مفهوم للحب ساد في الظهور منذ القرن 11/5 م عدد لا يأس به من الشعراء الأندلسيين . ويعيّد ذلك ومن الجهة الأخرى لحال البرانس شرع الترويادور — وهم شعراء وموسيقيون معاً — في التعنى بالحب العذري ، وهو صداقه عشقية ، وعيودية تلقائية للمرأة . إنَّ تنظيم المقاطع الشعرية ، والحب المثالي والحب الشعوي عناصر موجودة في الفرون الوسطى المتأخرة في الحب الأندلسي والحب الأوكسيتاني . وإن يقدرنا أن نذكر بأنَّ الحملات الفرنسية على إسبانيا كثيراً ما اعتبرت مناسبة لتبادل مشعر

(2) الترجمات الإنكليزية لـ أ. ر. بيكال ، باريس 1931 ، أ. ج. آريري ، لندن 1953 ، الروسية لـ أ. سال ، موسكو ، لينينغراد 1933 ، الأوكرانية لـ م. فابسلي ، ليدن 1941 ، الإيطالية لـ ف. غابرييلي ، باري 1949 ، الإنسانية لـ فارينا فورمز ، مدريد 1952 .

وقارج نقافي : فمنذ أواخر القرن 5/11 م أقام في ما وراء جبال البرانس عدد من الأسياد الأكيبانيين ، وضمن حاشيهم عدد من التروبادور . ولذا فإننا لا نملك دحض البراهين التي جمعها أصحاب الأطروحة القائلة بوجود تأثير أندلسي في التروبادور . أما المختصون في دراسة القرون الوسطى فإنهم لم يقبلوا بتلك البراهين لتمسكهم بالأمل اللاتيني للشعر الأوكسيتاني . وليس من غرضنا أن نثير في هذا المقام تلك المسألة التي كثيراً ما وقع الخوض فيها ، والمتعلقة بالعلاقات التي قد تكون وجّدت بين الشعر الغنائي العربي والشعر الغنائي البرفوني⁽³⁾ .

وليس لنا من غاية إلا إقامة توازن بين المثل الأعلى الأندلسي كما يظهر في « طرق الحمامة » وبين الحب الأوكسيتاني . ولنذكر بادئ ذي بدء لماماً أشهر ممثلي الشعر التروبادوري : تمثّل المرحلة الأولى، أغاني سيد عظيم هو قيوم « قيوم IX » كونت بواتي ودوف أكيبان ، وقد ولد سنة 1071/463 ومات سنة 1127/521. ويتزوج في أغانيه لغمة شهوانية بالتبعية العشقية التي ارتضاها الرجل عن طواعية .

وبين سنتي 1130/525 و 1150/545 تأتي مرحلة ثانية وسمّها بعْيَسِه كلُّ من الشاعر الجوال الفاسكوني « سيركامون » (Cercamon) والمعنى المرتزق الفاسكوني « ماركاربرو » (Maracabrou) وسيد بلاي « جوفري رودل » (Jaufré Rudel). ونلمس عند هؤلاء الشعراء تطلعاً واحداً عميقاً صادقاً إلى العذريّة . وقد اكتمل مذهب الحب العذري خلال مرحلة ثالثة امتدت من سنة 545 هـ / 1150 إلى سنة 648 هـ / 1250 تقريباً ، وهي المرحلة المتراوحة بين جيل « برناري فونتادور » (Bernard de Ventadour) الذي يجسم الأنموذج الكامل للتروبادور وجيل « أوك دي سان سيرك » (Uc de Saint-Circ)⁽⁴⁾ .

تراث الأندلس

في هذه المسألة مراجع كثيرة ، لكنّك بذكر أ. بيك (1946) ، والتدقيق الممتاز الذي قام به أ. ليفي بروفنسال في :

Poésie arabe d'Espagne et poésie d'Europe médiévale, dans Islam d'Occident , Paris 1948 , p.p. 283-304

التي يحسن أن نكمل بقراءة (1954) P. le Gentil . انظر أيضاً مقال (1966) Lemay

لقد استخدمنا من المراجع الكلاسيكية لـ A. Jeanroy (1927—1934) ومن النّعيقات المذكورة في قائمة المراجع . انظر الأعداد الخاصة من Cahiers du Sud (1943—1947) والكتاب المهم لـ R. Nelli (1963) . ويمكن الاستفادة من أطروحة دوكتورا (1964) M. Lazar (1966) . انظر أيضاً مختارات (1946) - G. Ribémont Dessaaignes

تعريف الحب عند ابن حزم وعند الترويادور .

بعد أن نزلنا بإيجاز « ابن حزم » والترويادور كلاً في عصره سخاول أن نورد تعريفاً للحب كما ظهر في ما كتبوا .

لقد اهتم « ابن حزم » ببيان أن الحب « ليس ينكر في الديانة ولا محظور في الشريعة ، إذ القلوب يد الله عز وجل » (الطوق ص 13)⁽⁵⁾ . واستشهد بمن كان عاشقاً من الخلفاء الأمويين بالأندلس . وقد وصف الحب شعراً فقال :

جري الحب مني مجرى النفس وأعطيت عيني عنان الفرس

لقد أفضى الناس في الحديث عن الحب إذ أنهم لم يتتفقوا في طبيعته . أما ابن حزم فيقول : « والذي أذهب إليه أنه اتصال بين أجزاء النفوس المقسمة في أصل عنصرها الرفيق » . ويستطرد قائلاً إن الحب « شيء في ذات النفس » ! فصح بذلك أن الحب « استحسان روحاني وامتزاج نفسي » (م. د. ص ص 15-16، ص 21) . ويفسر هذا الحب الذي يستولي على النفوس بما بين الأرواح من تناسب في القوى . إن الاندفاع التلقائي إلى الأسمى يطبع الحب عند « ابن حزم » بطابع أفلاطوني . ونبين في ذلك أثر « مأدبة » أفلاطون .

أما عند الترويادور فالحب العذري الحدابي غرامي ينبع إلى المعاشرة بين نسبين شرقيتين والتوحيد بينهما . وقد رأى بعض الدارسين في هذا الحب ضرباً من تصعيد الاندفاع الأولى وروحته (هـ. دافسون ، 1961 ، ص 147) . ويدعا من سنة 1150/545 أحد الترويادور بالحوّن على طبيعة الحب الروحانية الصرف ولكن كانت الشهوة منفلتاً من عقالها فإن الحب العذري ينبع لقواعد معينة . ولكي تتحقق العذرية (la cortezia) تتحقق تماماً فإنها تقضي من الإنسان أن يلتزم سنة معلومة بأن يبدى « اعتدلاً » (mesura) ، أي نمط تصرف وآداب سلوك هي واجب إجتماعي مهم . وعلى الإنسان أيضاً أن يراعي متطلبات الفتاة (Jovens) وهي جملة من الخصال الأخلاقية والمرودة والكرم (م. لا زار ، 1964 ، ص 27، 28، 30، 33) .

ويرى « ابن حزم » أن الحب ينحرج عنه تحوّل ، فهو « يزيّن للمرء ما كان يائِب منه ، ويسهل عليه ما كان يصعب عنده ، حتى يجعل الطائع المركبة والجبلة المخلوقة » (الطوق ، ص 29) .

(5) اعتدنا في إحالاتنا على « طرق الحمامة » في تحقيق لـ. برشني وترجمته.

والحب عند الترويادور يرقى الطبع في «قيوم IX» في سن الثالثة والأربعين حين شعف حبّاً سيدة «شاتيلير» تحبّ ما هو مبتذر؛ وأصبح الدون جوان الواقع رجلاً فاضلاً : «فرج حنّا فرح حبّ .

وطالبُ للمزيد
وإِنَّمَا أَنْشَدَ الفَرَحَ الْكَاملَ
فَإِنَّمَا مُوْجَهٌ كُلَّ جَهُودِيِّ
إِلَى أَكْمَلِ النِّسَاءِ
وَأَجْمَلُ مَنْ يُرَى وَيُسْمَعُ» .

(ج . ويسعون — ديساني ، الترويادور ، 1946 ، ص 44)

وتشد «برناردي فونتادور» :

«إِنَّمَا يَعْشُّ وَلَا يَغْدُ خَيْرًا لِلْبَتَّةِ ، لَهُ عَلَى وَجْهِ الْيَقِينِ قَلْبٌ شَرِيرٌ شَفِيقٌ» (أغانٍ للحب . ط لازار ، 1966 ، الأغنية 6 ، البيتان 17-18) .

وللحب على العشاق في نظر «ابن حزم» حكم ماض . إنه «داء عياء ، وسقام مسلط ، وعلة مشتهاة لا يزد سليمها البرء ولا يتمى عليلها الإفادة» (الطرق ، ص 29) . وقد التقى «ابن حزم» بفتى من بعض معارفه هو بمثابة السقيم الذي لا يريد فقد سفنه لشدة ما «وحل في الحب وتورط في حبائله» (م.ن ، ص 17) ، ويرى «برناردي فونتادور» أن الحب سجن . (أغانٍ للحب ، 1 ، البيت 36؛ 51، البيت 37 ، البيت 45) .

وبعتبر «ابن حزم» والترويادور أن الشهوة تار مهلكة . وقد شبه المفكّر القرطبي العاشق بفراشة أحرقتها النار (الطرق ص 35) . ويؤكد «برناردي فونتادور» أنه يعاني من الألام بقدر ما يعاني «من يختضر وسط النيران» (أغانٍ للحب ، 12 ، البيت 65) . إن الهوى يملّك النفس من أقطارها، ويترعف الفؤاد غمّاً ، إلا أن عذاب الحب عذب المذاق . ويفسر «ابن حزم» هذا الجانب السلبي للحب في إطار تعريفه . فلا يكون المرء تعيساً في حبه إلا إذا كانت روح المحبوب في شغل شاغل عن نداء نصفها الآخر لأنها مكتففة الجهات ببعض الأعراض الساترة (الطرق ص 21) . وليس لـ «جوفري رودل» من رغبة «سوى هذا الحب الثاني» الذي يملّك عليه نفسه . وتشد «سير كامون» ذلك الحب الذي أوقعه في شراكه . ولم يعطيه إلا «التكلّل والغم» : وهو يرى أنْ

« لا شيء أغلق
من حبيبي الوحيد
ولا شيء يثير فيي الأمل
غير ما لم أستطع الحصول عليه»

(في . ج . رسيمون — ديساني ص ص 54 و 58) .

إن الانتظار يغيط الترويادور ويدفعه إلى أن يدع ويكون طاهرا . إن روعة أغاني «برناردي فونتادور» ناشئة عن الأسى الذي استولى عليه نتيجة لقصاوة السيدة التي تعذبه . إن الحب المكبوت يدفعه إلى البحث عن المثل الأعلى .

المرأة والعاشق والغير .

ثمة في الحب العذري ثالوث لا بد منه : المرأة والعاشق والغير . كان معيار الجمال الأنثوي في شعر الشرق الإسلامي وفي شعر الأندلس ممثلا في السمراء ذات الشعر الفاحم الأثيث . وفي القرن الحادى عشر تغزل الأندلسيون المسلمين في أشعارهم بالمرأة الغيادة القصيرة الشعر⁽⁶⁾ .

أما «ابن حزم» فقد كان شغوفاً أيما شغف بالشقراءات :

«إني أخبيتُ في صباعي جارية لي شقراء الشعر، فما استحسنت من ذلك الوقت سوداء الشعر، ولو أنه على الشمس، أو على صورة الحسن نفسه»

(الطرق ص ص 72-73 إحالة غير مضبوطة في المقال) .

وقد ذكر بعد ذلك إثنان للخلفاء الأمويين بفرطه للشقراءات ، وأضاف أن المرأة الجيدة لم تكن تقدم دائماً على ذات الجيد العادي ، وإنما الأمر مرهون بالذوق الشخصي . وقلما نجد عند «ابن حزم» حدثنا عن أعضاء المرأة . يظل وصفه العام لمحبوبته تقليدياً صرفاً حين يرى في ضوء القمر انعكاساً لها . وهو يعجب بسياض البشرة وبالخبلان وبالتمش الذي يزين الوجه ، ورمسيبة المحبوبة المتاهلة وقدها المهزّ كالغضن (الطرق ص 73-77، 109، 154-155) . إن المحبوبة حازت الفضائل كلها، وهذا ما تستتجه من قصة وقعت له شخصياً، فقد شفف حباً بجارية فتية في السادسة عشرة من عمرها كبرت في بيت أبيه وظل يذكر أنها:

«غاية في حسن وجهها وعقلها وعفافها وطهارتها وخفرها ودمائتها عديمة المهرل منيعة البذل ، بدبيعة البشر مسلبة الستر ، فقيدة الذام قليلة الكلام ، مغضوضة البصر شديدة الحذر ، نقية من العيوب دائمة القطوب ، حلوة الأعراض مطبوعة الانقباض ، مليحة الصدود» (م.ن.ص 283) .

(6) في المثل الأعلى للمرأة في الشعر الشرقي الجاهلي انظر 1968 Vadet . مل . ص 43 . وفي مقياس جمال المرأة في الأندلس انظر 1953 H. Péres ص . 372 و 400 .

إن النصّمات التي درج التروبادور على استعمالها تضفي على المرأة الحبوبية شيئاً من الألق . فـ «قيوم X» يتغزل بامرأة «أشدّ بياضاً من العاج». ويتغنى شاعر مغمور بمحبته «الأيُّض كربنِيقَةٌ ثلْجِيَّة» «غريض لونها كوردة أياز . أشقر كالذهب شعرها الرائق» (التروبادور ص 36) . ومع ذلك يظل وصف الحمال الأنثوي مبهماً وتقليدياً صرفاً، والشعراء الغنائيون الأوكسيتانيون إنما يتعذّرون بتحفّافه الفدّ ، وبهاء البشرة البيضاء كالثلج ، القرمزية كالوردة ، ورقة الحاجب ، وبياض الأسنان ، وتناسب أقسام الوجه تناسباً لطيفاً . وهم لا يشيرون البة إلى لون العيون ، ولا إلى ما ثيبن عنه هيئة الوجه . إن المرأة الحبوبية عند التروبادور هي أكمل خلوقات الله ؛ ويعتبرها « برناردي فونتادور » فوق نساء الدنيا جمِيعاً (أغاني الحب ، 3 الآيات 53، 55، 6)، الآيات 21-24). ويكتنف التروبادور عن الفصل بين خصال المرأة المعنوية وصفاتها الجسدية. إنها امرأة عظيمة بما لها من تسبّب تليد ، وهي رقيقة رشيقه فطنة . وهي تحسن الجمع بين «الأحاديث العذبة» و «الأعمال الحميدة» . وينتصر التروبادور جمال المرأة موسوماً بالرقة والذكاء . إن محبوة التروبادور تحمل صفات أكمل النساء في الدنيا .

وعلى هذا النحو يحدّد « ابن حزم » سلوك العاشق : يشبع العاشق جهراً عن كل الحاضرين سوى محبوه . ويبليغ به الأمر أن يحبّ أهل المحبوة وقرباتها وخاصتها حتى يكونوا أحظى لديه من أهله ومن جميع خاصته (الطرق ص 45) .

ويرى «قيوم X» أنه من الواجب على العاشق أن يخفرم كل من يقيم مع محبوته . ويعتبر « برناردي فونتادور » أنه على العاشق أن يكون بتوشا حتى مع المنافق أو العدو . إن الحبّ يدّي للمرأة توقيراً كبيراً . فـ «لوتو دانيل»⁽⁷⁾ (Arnaud Daniel) يقول : «إني أكرم ألطاف إمرأة في الدنيا». والحب يبعث في قلب العاشق كل الفضائل . وعلى العاشق الكامل أن يُعرض عن كل صنيع من شأنه ألا يرroc المرأة . وتدرج واجباته من مجرد الاحترام من باب المحاملة إلى تقديم البراهين على تفانيه في الوله . ويشترط التروبادور على العاشق أن يمسك زمام عواطفه وغرائزه طبقاً لسفن الحب العذري . وبحاجة المرء إلى بذل جهد كبير حتى يصبح عاشقاً كاملاً . فلا يغدو جديراً بهذه التسمية إلا من تخلص من كل غرور ذكري . وعلى العاشق أن يسعى إلى أن يفتن المرأة بشدوه حتى يكون موضع إعجابها . ويصرّح « برناردي فونتادور » إنه متذلل في حب المرأة، وهو ملك لها قلباً وقالباً ، وهو يتهلل إليها وبعدها كما لو كانت إلهاً . ويستطرد قائلاً :

(7) انظر 1910 ، R. Levaud ، ص 300.

«لأنني مدین لعشوقتی بقیمتی وبروحی معا ؛ ومن فضلها مرحی اللذید
وعاداتی الطبیة . فلو لم أرها لما أحییتُ ولما سعیت البتة إلى أن أحظی
بالإعجاب» .

وربما شکا العاشق أمر الحبیبة إذا ما أصابته بخیة أمل كبيرة . وقد عبَر «قيوم IX» في
أناشیده الأولى عن أسفه لغدر النساء . وقد حدث لـ«برنار دی فونتا دور» انقلاب مفاجیء :
فقد خاب أمله «ومن ثم أصبح سعيدا بفارق حیته واتهم النساء كلهن بالتكلب (أغانی
الحب، 17، الأیات 21-23 ؛ 31 ، البيان 33-34) .

وتحرك على رکع الحب العذري شخصیات ثانوية قليلة الأهمیة.

فالصدیق المساعد حسب «ابن حزم» صدیق مخلص لطیف القول مأمون الخيانة کرم
النفس مبذول النصیحة . «ولن يفقد الإنسان من صاحب هذه الصفة عونا جھيلا» (الطوق
ص.ص 110-121). وربما كان الصدیق الوفی عاذلا في الوقت نفسه . والعادل صدیق قد
أسقطت مؤونة التحفظ . بينك وبينه، فعلله أفضل من كثير من المساعدات . ولكنه خطب
شديد أن يكون العادل زاجرا لا يفتق أبدا من الملامة (م.ن. ص.ص 120-121) . وبصور
«فیرو دی بورنای» (Guiraut de Borneil) عند مطلع الفجر المثال الكامل للصدیق الذي
يسلح اللیل برعنی الشاعر ومحبوته (التروبادور . ص 111). إن المرء ليشعر بالارتياح إذ يستطيع
أن يبوح له بسعادته . إلا أن الصدیق الذي تطلعه أكثر على أسرارك ، غالبا ما يتضح أنه
مهذار . ولذلك وبعد أن نصع «فیرو» العاشق باتخاذ صدیق يائمه على أسراره توقع المخاطر
المترجنة عن هذا الوضع، وانتهى به الأمر إلى القول بأنه إن وجد ثلاثة «رفاق» كان أحدهم
عادة «زائدا عن الحاجة» . وإذا حدثت الثقة بين العاشقين وقع إدخال «السفریر» الذي
خصه «ابن حزم» بفصل قصیر (الطوق . ص.ص 88-91) . وينبغي أن يتخیر العاشق
السفریر شيء كثير من العناية، وأن يرتاده من بين أكثر الناس حذقا . وينصح «ابن حزم»
العاشق بأن يعهد بآداء الرسالة إلى إنسان حافظ للأسرار وفيه للعمد ق نوع ناصح . ومن لم
يتحل بهذه الصفات كان ذا ضرر على باعثه . وقد كان الحبیون في قرطبة يستعملون في هذه
المهمة النساء ذوات الصناعة التي تقرّهن من الناس : كالطبیبة والمحاجمة والدلالة والماشطة
والنائحة والمغنية والكافنة والصیاع في المعزل والنیج (م.ن. ص 89-91) .

ويتظر التروبادور السفیر بنقاد صیر . وهذا «برناردي فونتادور» يكتب :

«أیها السفیر رح عدوا
وحدث أجمل النساء
عن الحزن المزير والعداب
اللذین أقسیهما حتى الموت» (التروبادور ، ص 95) .

وغالباً ما يكلف السفير بنقل تذكرة من المحبوبة إلى العاشق، ودونك هذا النشيد لشاعر غمر:

«أيها السفير الناهض صبحا
إطرو المراحل
هذه أغنية لصديقي
فاحملها إلى بلده» (م.ن. ص ص 37-38)

إن المؤمن على الأسرار يمكن أن يكون سفيراً؛ وهو في هذه الحالة مثل العاشق والذائد عنه في غيابه.

وكثيراً ما تحدث الشعراء في الأندلس في القرن الحادى عشر عن شخص يضطلع في الجو العذري بدور من يعكر الصفو؛ إنه الرقيب (هـ. بيرس، 1953، ص 418-419). ويكون الحال بين المعاين تارة مالك المغنية وطوراً الزوج الغير. وحسب «ابن حزم» قد يكون الرقيب راغباً في استيانة حقيقة الأمر لا أكثر، أو منافساً أو مأجوراً. ويرى «ابن حزم» أن الرقيب من آفات الحب. وهو يرى عدة مرات طرق التلطف في استرضاء الرقيب. وفي الختام يحدّر «ابن حزم» القاريء من الفراق الذي ينشأ عن حضور الرقيب. وكثيراً ما يظهر في الشعر الغنائي الأوكسيتاني الرقيب (gardador) في صورة المستأجر من قبل المنافس أو الزوج.

إن الشخص الذي يضطلع بالدور الأكثر أهمية في الحب هو الواشي. وغاية هذا النمّام القطع بين المعاين بالحيلة (الطوق ص 134-139). وقد أدان معنى الحب «ابن زيدون» القرطي — وهو معاصر لـ«ابن حزم» — في شعره قبح صنع الواشي (ذكره هـ. بيرس، 1953، ص 420). وينيز «ابن حزم» بين ضربين من الوشاة. فالضرب الأول واش يريد القطع بيني المعاين فقط. وأكثر ما يكون الواشي فإلى المحبوب. وليس له من غاية من عمله الشّبع إلا الإضرار بالعاشق. وطوراً يذكر الواشي للمحبوب أنَّ ما يظهّره الحب له من الحبّة ليست بصحيحة، وطوراً ينقل الواشي أنَّ هو العاشق مشترك، «وهذه النار المحرقة» على حد قول «ابن حزم». وأما الضرب الثاني من الوشاة فلا مبغي له إلا السعي للقطع بين الحبيبين لينفرد بالمحبوب ويستأثر به، ولا بد للنمّام من الكذب. وما أحب «ابن حزم» كذلك. وهو يستجهن الوشاية مدعماً أقواله بأحاديث الرسول (الطوق . ص ص 147-140).

وفي الحب الأوكسitaní أحد الوشاة منذ سنة 1150/545 بفضلهم بدور مهم في الأوساط العذرية؛ فلا هم إلا إنشاء أمر الحب الذي يهفو أصحابه إلى الكثان المطلق ، ومن ثم كأن الوشاة يرثون القضاء على هذا الحب . ونجد هؤلاء الوشاة (lauzengiers) في مؤلفات «جوفرى رودل» وفي أناشيد «سير كامون» وأناشيد «برنار مارتي» (Bernart Marti) الذي يوح إلى محبوته بقوله : «لكم أريد أن يتجمع مسعاي إليك ، قبل أن يحيط حبنا الحساد والوشاة ». وتحدث نصوص كثيرة في حب الترويادور القدامي بين سنتي 1150/545 و 1250/648 تقريباً عن هؤلاء الوشاة وهم في أغلب الأحوال منافسون حсад (أ. جانروا A. Jeanroy، 1934، ج II، ص 109-112؛ در. نيلي R.Nelli، 1963 ، ص 129) . ولما كان هؤلاء الوشاة لا يخفون كرههم لسعادة الغير التي لا يطيقونها ، فإنهم يحولون بين العشاق وبين أن يتحابوا ، دون أن ينكروا من ذلك خيراً لأنفسهم . وينذمر «برنار دي فونتادور» من هذا «الصنف من الناس المخادعين الماكرين» الذين يترصدون العشاق الحقيقيين . وما من سبب لحبهم سوى الحسد . ولذلك فإنه على المحبوبة ألا تستسلم للخوف منهم . ويقول «برناري فونتادور» في أحد أناشيده : «إنني أتوسل إلى الحسناة التي أودعت فيها ثقتي بأن تذكر هذا الأمر وألا تدع الشائعات تغيرها أو تحرف بها ، حتى أقتل أعدائي غيرة» (أغاني الحب ، 3، الآيات 30-32، 40، 5، البيت 23. البيت 27) . ولما كان الوشاة لا يعيرون سمعة النساء وشرفهن اهتماماً ، فإنهم كائنات حقيقة على المحبوب ألا يأمن بحبيبه . يقول «في دوسل» (Gui d'Ussel) : « عليك يا حبيبتي أن تزليني متلاً أفعى يكتئ من هؤلاء المسؤولين المخادعين » (أ. جانروا ، 1934، ص 112).

أغراض الحب العذري

سنفهم الآن بيان أغراض الحب العذري . فما هي — بادئ ذي بدء — أسباب الحب؟ يرى «ابن حزم» أن الحب الحسي يمكن أن ينشأ عنه حب حقيقي . وإذا وافقت العلاقات الجنسيةُ أخلاقيَّ النفس تولدت الحببة «إذ الأعضاء الحساسة مسالك إلى النقوس وموديات نحوها» والحب عند «ابن حزم» يمكن أن يقع بالوصف دون المعاينة «فإن للحكايات ونعت الخامس ووصف الأخبار تأثيراً في النفس ظاهراً» (الطوق، ص 53). ومن الترويادور شغف «جوفرى رودل» حباً بكونيسة طرابلس دون أن يراها بل بناء على شهادة حجيح انطاكيَّة الذين وصفوا لها محاسنها . وقد كتب فيها قصائد ، واشتراك في حملة صليبية فركب البحر لرؤيتها . يقول :

«يا حب الأرض النائية
جسدي كلَّه مشتاق إليك

وليس لي من عزاء
إلاك

سحر الحب العذب
في الرّوض تحت السجف
مع التي طال شرقى طالها » (التروبادور ص 52).

وبعد ، فإن نشوء الحب حسب «ابن حزم» تصبحه دوماً أعراض . وهذه العلامات التي ظهرت الحب وتكشف سر العاشق مختلفة ، منها إدمان النظر للمحبي، والإلصاقات لحديثه إذا حدث ، والذئنة منه . وكثير من حركات العاشق ذات دلالة : منها تعتمده لمس يد الحبيب عند المحادنة ، وشرب فضله ما أبقى الحبيب في الإناء . ومن علامات الحب كثرة الغمز الخفي والتلميح بالكلام ، ومراعاة الحبيب لمحبوبه ، وحفظه لكل ما يقع منه . ومنها بعث بقعة وروعة تبدو على الحب عند رؤية من يحب فجأة ، ومنها اضطراب يبدو على الحب عند سماع اسم محبوبه (الطوق ص 30-39). وقد أحسن «سيركامون» وصف ما يعتريه من اضطراب أمام حبيبته إذ قال :

«من فرط عَجَّبِي حين أكون معها
عجزي عن البحُّ بِرَادِي
وعند اتصافِي عنها بِخَيْلِي إِلَيْي
أني فقدت كل إحساس وكل معرفة» (التروبادور ص 58).

ومن علامات الحب الحياة . ويتحدث «ابن حزم» عن الحياة المركب الذي يكون في الحب فيحول بينه وبين التعريض بما يجد للمحبوب . «يقطاولون الأهل ويتراخي المدة ويبيل جديد المودة وبحدث السلو» (الطوق ص 276-277). وهذا «سير كامون» لا يجرؤ على قول شيء لحبيبته . ولربما باح بها بعد أن يسلغ في العشق حولين أو ثلاثة (التروبادور، ص 59). ومن علامات الحب البكاء، وهو دليل على حرارة الحب وصدقه . وقد قال «ابن حزم» في هذا شعرا :

« Dilil al-asni نار على القلب تلفع ودمع على الخذلين يحمى ويسفح
إذا كتم المشغوف سر دموعه فإن دموع العين تبدي وتفضح
إذا ما جُفونُ العين سالت شرُونها ففي القلب داء للغرام مبرح »
(الطوق ص 47)

و عند التروبادور تكون الدموع سبا في شحوب العاشق ونحوه . ويقول « برناردي فونتادور» : «من ماء عيوني الجاري أكتب أكثر من مائة سلام أبعث بها إلى أحسن النساء

وأجملهن». وليس لـ «أرنودي ماروي» (Arnaut de Mareuil) من حديث إلا عن دموعه (أ. جانروا، 1934، ج 11، ص 103).

ويكون عذاب الحب أيضا معنويا . وهو يقاسي كل أنواع المهموم . ويتحدث «ابن حزم» عن الجزع الشديد الذي يغلب على الحب وتنفسه الصعداء (الطوق ص 44-45). ويقول «برناري فونتادور» إن الحب جعله متراجعا كالسفينة الشراعية فوق الموج ، ويصرّح بأنه أكثر عذابا من «ترستان»:

«لي من الحب ألم مرحة
لم يدق مثلها «ترستان» العاشق
الذي قاسي ألوانا من العذاب
من جراء «إيزوت» الشقراء» (التروبادور، ص 94).

إن المرأة تبدو موصولة وصلا مكينا بكل ما يجعل الطبيعة جميلة . وقد قام «ابن حزم» وهو الأندلسي الذي عاش خلال القرن 5/11 بوضع الحسين في إطار ريفي . وهناك الأيات التي نظمها في هذا المعنى من «الرؤضيات»⁽⁸⁾:

«نعمنا على نور من الروض زاهر سنته الغرادي فهو يشى ويحمد
كان الحبا بالذين بالسروض عاطسراً دموع وأحفان وخداً موڑاً
(الطوق ص 43)

و عند التروبادور يكاد يكتفى الحديث عن الأطار المزهر أمرا إجباريا في شعر الحب . ومهمما أوجلنا في القديم فإننا واجدون لهذا المشهد جنباً من أغانيتي «فيوم IX» العذريتين أو أغانيه الثلاثة ، كما نجد في قصائد «برودل» وقصائد «باير دوفيرني» (Peire d'Auvergne) . ويدو الت المناسب عند «برنار دي فونتادور» على شيء من القوة . ففترة عيد الفصح الجميلة تحمل في نظره : «مع الخضراء البانعة، أوراقا وأزهارا مختلفة الألوان؛ مما يجعل العناق كلهم مرحون يغدون» (أغاني الحب، 17، الأيات 1-8). ويعمل شهراً أفريل وماي معهما السعادة . فالشاعر وإن كان بعيداً عن محبوته يجد السلوى في غلاء الطيور وانبعاث الطبيعة اللذين يشيران فيه رمزياً للأمل والفرح . ودونك ما يقول «برنار دي فونتادور» :

«حين يطلع العشب البانع والأوراق، وتبرعم الزهرة على الفصن» ويرفع العدلاب صوته الشاقب التمير ويدأ نشيده ، أفرح به وأفرح بالزهرة وأفرح بنفسه وأفرح فوق كل هذا تخبيسي» (م. ن ، 20، الأيات 1-8).

(8) عن هذا الموضوع الشعري انظر 1953، H. Pérès ص ص. 161-166

وبعض موضوعات الحب العذري طابع بالغ التميز ، وقد جعلنا أهمتها قمة الحب .
ويذكرها « ابن حزم » بقوله :

«اعلم أن للحب حكما في الناس ماضيا وسلطانا قاضيا وأمرا لا يخالف
وحدا لا يعصي وملكا لا يتعدى وطاعة لا تصرف ونفاذ لا يرد» (الطرق،
ص 69).

يعبر الترويادور عن سلطان الحب بشحوب الجبين والتأمل الحزين والارتفاع الذي يشبه
ارتفاع الورقة في مهب الرياح . فهذا «برناردي فونتادور» وقد بلغت منه الحيرة مبلغا جعله
في أوج الشتاء على أتم استعداد للمسير في ربع الشمال لا يرتدي غير قميص ؛ فما الصدف
عنه إلا أزاهير ربيعية (أ. جانروا ، 1934 ، ج II ، ص 104) .
وي Sugni أن تربط بين الشوق وقوة الحب . فلكل عاشق شوق إلى اللقاء . وعندما يمترج
شخصان في حب واحد تنشأ بينهما مراسلة . وقد أفرد « ابن حزم » للمراسلة فصلا قصيرا
يقول فيه :

«إن لوصول الكتاب إلى المحبوب وعلم المحب أنه قد وقع بيده ورآه لذة بمحدها الحب
عجبية تقوم مقام الرؤبة » (الطرق، ص ص 84-87) .

ويقدم لنا « ابن حزم » دليلا على قوة الحب فنرى لنا قصة المحب الذي قطع بيده بسكتين
له فسال الدم واستمد منه وكتب به الكتاب أجمع (م.ن. ص ص 86-87) . ويحدد
الترويادور الشوق الطويل الذي يروم تخليد الحلم السرمدي بروبة الحبيبة أو امتلاكها . وقد
كتب « جوفري روبل » سير بلاي الذي لم يكن له من غاية غير ملاقاة كونتيسة طرابلس
أياتا يقول فيها :

«أسير منحي الظهر من رغبتي
دون أن تكون الأغاني وأزهار الزعور
بالنسبة إلي شئنا أكثر من ثلج الشتاء
وطني - بل يقيني - أن الله
سيبني حتى البعيد » (الترويادور ص 53) .

وكتنان السر من القواعد الأساسية في الحب العذري . وقد التزم به « ابن حزم » التزاما
 تماما إذ هو لم يذكر أسماء الأشخاص الذين عرفهم وذكر مغامراتهم . ويرى « ابن حزم » أن
على الحب أن يكم سره وأن يتتجنب أن يفتضح أمره بالشحوب أو النظرات أو الدموع .
وكتيرا ما يكون سب الكتان في المجتمع الفرطبي توقي الحب على نفسه من إظهار سره بلالة

قدر المحبوب (الطوق، ص ص 96، 97). وربما كان إفشاء السر سبباً في قطع الحب . ويبدو باب طي السر باب الإذاعة . وفي مثل هذه الحالة يغلب الحب الحياة فلا يملك الإنسان حبيبة لنفسه صرفاً ولا عدلاً . ويرى « ابن حزم » أن ذلك داعية نثار المحبوب وضعف في السياسة من قبيل الحب (الطوق ص 102-103) . والكتابان عند الترويادور أولى العلامات الدالة على احترام المحبوبة : إذ ينبغي على العاشق — [كراما لها] — أن يمحضها و جداً مكتراً يسكن حناته . والكتاب ضروري للحب خصوصاً إذا كان قائماً على خيانة زوجية . وعلى العاشق أن يخفى اضطرابه إذا ما رافقه أحد . فلا حياة للحب العذري إلا في الخفاء . وفي إذاعة الحب ، على غرار ما يفعل الوشاة ، قتل له : ولذلك كانت نزرة هؤلاء التمامين المخادعين خطيرة . ومهما يكن من أمر فإن على العاشق المثالي أن يحفظ سرّ حبه حفظاً مطلقاً . وبصريح « برناردي فونتادور » لحييته يقوله : « إنني لن أفضي أبداً سرّ حبنا . كوني على يقين من ذلك » (أغاني الحب ، 16، البيان 47-48) .

و« ابن حزم » — شأنه شأن شعراء القرن 11/5 الأندلسيين — يبني طي الكتابان اسم المحبوبة في الأخبار التي يرصّع بها « طوق الحمامات ». ويتجلى الكتابان في استعمال ضمير المذكر للدلالة على المحبوبة؛ وهي تدعى حيناً « سيدتي » وحياناً « مولاي » (الطوق، ص ص 119-121، 132-133، 156-157، 170-171، 248-249، 258-259) . ويكثر في الحب الأوكيستاني استعمال العلامة (Le Senhal) وهي التكيبة عن الحبيبة باسم مستعار . ويطلق « قرم IX » أحياناً على حبيبته اسم « ميدون » (midons) أي « سيدتي »، ويشير إليها بعلامة مذكورة: Bon Vezi⁽⁹⁾. ويستعمل « برنار دي فونتادور » كنية « حسن الطلعة » (Beau-Voir) ليختفي اسم زوجة كونت تولوز « ريمون VII » (Raymond VII) (أغاني الحب، 9، البيت 41) . أمّا « ريمبو دي فاكيراس » (Raimbaut de Vaqueyras) الذي نظم أناشيد جميلة في البروفنس في نهاية القرن 12/6 فإنه باح بحبه العاتي للفارس الجميل (Beau Cavalier) (الترويادور ص 179) .

إنَّ موضوع الخضوع للحبيبة جزء لا يتجزأ من الحب العذري . ويعود هذا الخضوع الغرامي في الغزل العربي إلى الجاهلية . ولما كان « ابن حزم » وريثاً للسنة [الأدبية] المترقبة فإنه يعظم من شأن قوة الحب الخارقة فيقول :

« ليس التذلل في الموى يستكري فالحب فيه يخضع للمترکر »
(الطوق ص ص 106-107) .

Les chansons de Guillaume IX, ed. A. Janroy, III, 9 CIX, 21 - 27 (9)

ويستطرد «ابن حزم» قائلاً :

«ولا يقول قائل إنَّ صير الحبَّ على ذلة المحبوب دناة في النفس . فهذا خطأ . وليس سبَّ وجفاوة مما يُعير به الإنسان ولا يبقى ذكره على الأحقاب» (الطرق ص 109) .

وليس ثمة في نظر «ابن حزم» مقام الدَّلَل وأشهى من مقام الحبَّ المتذلل الخاضع المنصرع الذي يسأل حبيبه المغفرة . ويقول «ابن حزم» :

«ولقد وطنت بساط الخلقاء ، وشاهدت محاضر الملوك فما رأيت هيبة تعدل هيبة محبٍّ لهبوته . ورأيت تحكم الوزراء وانبساط مديري الدول فما رأيت أشدَّ تبححاً ولا أعظم سروراً بما هو فيه من حبٍّ أيفن أنَّ قلب محبوبه عنده . وحضرت مقام المعذرين بين أيدي السلاطين فما رأيت أذلَّ من موقف محبٍّ هيeman بين يدي محبوب غضبان قد غمره السخط وغلب عليه الجفاء» (م.ن.ص ص 182-183) .

ويعلن الترويادور أنهم خدم المحبوبة . وشأن الحبِّ الكامل أن يستجيب لرغبة المحبوبة وأن يحتسب كل ما قد يغطيها . ويقول «قبوM IX» : «لا يتصقّن امرؤ من التجاح في الحب إن لم يخضع لإرادته في كل أمر» (أغاني قبوM VII, IX ، ص 26). ويعتقل «برنار دي فونتادور» بما يستوجب الحب من إدلال فيقول : «مطلوب على الدوام شرفها وسعادتها، وسأكون تابعها وعاشقها وقتها» (أغاني الحب ، 9، البيان 22-23) . ولا ينجس الفرح الغامر الذي ينشأ عن الحب (وهو joy أو jo) إلا أثناء هذا الاصطبار المديد⁽¹⁰⁾ . فإذا «برناري فونتادور» متزع فرحاً . و «في دوستان» يسئل محبنته قائلاً :

« لا مثيل لك
في منحي الفرحة (الترويادور ص 152)

ويترقب عن الحضور الوفاء . يقول «ابن حزم» :

«إن الوفاء على الحبَّ أوجب منه على المحبوب ، وشرطه له ألم ، لأنَّ الحبَّ هو البادي باللصوق ... والمحبوب إنما هو محلىب إليه ومقصود نحوه» (الطرق ، ص ص 206-207) .

(10) يعرف أ. جانروا الفرحة joy بكونها « ضربا من الحماس الصريري سببه موضوعه معا المرأة الحبوبية والحب نفسه ».

والتروبادور مسكونون بصورة الحبيبة . يقول « أوك دي سان سيرك » :

« ماذا سأفعل ؟ فما لي ، بعيدا عنك

في هذى الدنيا ، شيء يغريني أو يستهيني

ماذا سأفعل ؟ أنا الذي تغدو عنده أحزاننا

كل الأفراح التي ليس منك مأتاها...» (التروبادور ص 217).

ويؤكد « با يردي روجي » (Peire de Rogiers) لحيته تعلقه بها ، فهو لا يعرف أن

« يحب إلا ها » يقول :

« ما يدعي البتة إلا أراك

ورغم أن النوى مازال عندك يقصبني

فليس لقلبي ولا للنبي منك مناص » (م. ن. ص. 89)

ويخلص « برناردي فونتادور » في خدمة حبيبته وإن كانت صلة أو صقرت له خدمتها

(أغاني الحب ، 15 ، الأيات 33-36 ، 44 ، البيت 13).

ويخص « ابن حزم » حوادث الحب بآبواه كثيرة . وهذه التواحي السلبية ناجمة عن

تعريفه للحب . وعلى هذا النحو فإن :

« نفس الذي لا يحب من يحبه مكتنفة الجهات بعض الأعراض

الساترة والمحض الحبيبة بها من الطبائع الأرضية ، فلم تحسن بالجزء الذي

كان متصلًا بها قيل حلولها حيث هي ، ولو تحملت لاستويا في الاتصال

والحبة » (الضيق ، ص. 20-21).

وأكثر أحداث الحب وقوعا العذل والهجر والبين والعنبر والسلو . وقلة الصرامة إذ الحب لم

يجد بعد من الحبوب ما يدل على حبه . ويؤكد التروبادور أن الحب عذاب ، وهوم الحب لا

عد لها ولا حصر . وتصاعد شكاوة « في دوسال » على هذا النحو :

« إلى على استعداد لأنظم مزيدا من الأناشيد

ولكن مضني القول المعاد

بأنني أشكو الحب وأنتهي

فقد دأب الناس كلهم على مثل هذا الصنيع » (التروبادور ، ص.

158).

والياس ، بما هو إحدى آفات الحب ، يتضمن حسب « ابن حزم » مراتب مختلفة . وفي أغاني التروبادور تعلو نغمة كمية ، ففي قصائد هؤلاء الشعراء الغناليين مراوحة بين الأمل والياس . ويشكرو « ريمبو دي فاكيراس » أمره قائلا :

« لا شأن عندي للشّناء والرّبّع
ولا للسّماء الصّافية وأوراق الأشجار
فنجاحي يبدُو نكدا
وغدا فرجي كله ألمًا
وممّا صارت لذائي
وها أملّ أضحى يؤثّني » (م.ن، ص 177).

ومن عناصر الحب المترددة عند « ابن حزم » الضئي . وهو يظهر حين يمنع الحب من إعلان حبه لسبب من الأسباب، أو يكون من نوع الوصل إما يتيّن أو بغير (الطرق)، ص. 264-271 . ويعرض الملل للتروبادور . فـ «برنار دي فونتادور» يطلق العنوان لخيّة أمه بعد انتظار طويلا لم يجده فنيلا (أغاني الحب، 30، البيتان 11-12، والبيتان 39-40، البيتان 29-30) .

ومهما يكن حظ العاشق من عزة النفس ونبلها ضئيلا فإن ما تبديه له المحبوبة من قساوة يلجهه إلى السلوك ، وهو موقف من المواقف التي صورها كتاب « طوق الحمامات » وتجد باديء ذي بدء السلوك الطبيعي وهو المسئ بالتسبيخ خلو به القلب ، ثم نجد السلوك التطبيعي الذي فيه فخر للنفس . فالمرء الذي يظهر التجلد وفي قوله أشد لدعا من وخر الأشفى ، ليس بناسٍ لكنه ذاكر و « متجرّع مراتات الصبر » كما يقول « ابن حزم » لا (الطرق)، ص. 274-275 . ومن أسباب السلوك عند « ابن حزم » العذر ، وهو يدينه إن كان من فعل المحبوب ، يقول :

« ولا يلام السالِي عنه على أي وجه كان ~~لأنه كان ناساً أو منصوباً~~ (Peire de Boussignac) (م.ن، ص. 290-291). ويشعر التروبادور بألم بعض إزاء حيانة محبوباتهم لهم . يقول « بايردي بوسينياك » (Peire de Boussignac) :

« إني يشت من النساء
ولن أثق فيهن البتة
فبعقدار ما كنت أحترمهم
لن يكون لمن عندي سوى الاحتقار » (التروبادور ، ص. 97).

ونعثر عند « ابن حزم » وعند التروبادور معا على غرض مشترك هو الموت ، وقد خصّه « ابن حزم » بباب مشحون أمثلة استمدّها من قصص حتّ معاصريه . والموت هو المصيبة الطبيعية التي تضع حدّا للحب . وقد يقع من كان مفرط الرقة أن يبلغ به فرحة بعودته المحبوب حدّ الموت . وفي بعض الأحيان يستهلك الموى الحب ، ويسبّ له الضئي ثم الموت .

وقد جعل التروبادور المحبين يعيشون قسراً في ضرب من الموت البطيء الناشئ عن قسوة المحبوبة . وصف « برناردي فونتادور » حاله على هذا النحو :

« لقد قلتني وبالموت أحياها

وما أنها لا تستيقظني فإنني سأذهب

شقاً إلى المنفى في مكان لا أدريه (أغاني الحب ، 31 ، البيت 53 ،

البيتان 59-60).

الإيديولوجية الغرامية عند « ابن حزم » والتروبادور : مثالية وواقعية.

إنَّ متابعتنا للبحث لا تحول دوننا ودون التأكيد على بيان هذا الخلط المكون من المثالية والواقعية الذي يعدُّ أنسَ الإيديولوجية الغرامية عند « ابن حزم » والإيديولوجية الغرامية عند التروبادور .

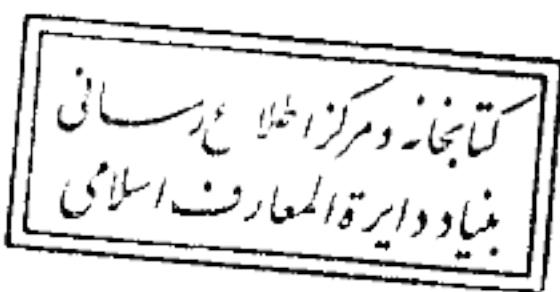
ينتهي « طرق الحمامات » ببيان أخلاقيين : أحدهما في قبح المعصية والآخر في فضل التعفف (ص ص. 316-409). ولا تفسر لهذا المؤلف إلا من خلال تأثير المذهب الظاهري . فلم يفتَّ « ابن حزم » يذكر بأنَّها من الأحسن فيما يتعلق بالعقيدة والشرع أن يقف المرء عند نصَّ القرآن والحديث . ومع ذلك فإنَّ مفهوم الحب الذي يظهر طوال « طرق الحمامات » مستمدٌ من السنة المشتركة . ففي الشرق الإسلامي يقترب الحب الروحاني بصفة « العذري » التي تحدَّرت من اسم فيلة بدوية من شمال الجزيرة العربية ظهر بين أفرادها عدد من العشاق نمذجتين ومنذ القرن 2/8 ظهر ضرب من الأدب القصصي موضوعه الأزواج المتلازمون : قيس وليلي ، وكثير وعزة ، وخصوصاً جميل وبشنة العفيفة .

ومنذ عقود ثلاثة شبه المستعرب الإسباني الكبير « إميليو فارينا فومز » (Emilio García Gómez) (11) هذا الحب يكونه « تحليداً مرضياً للرغبة ». ولقد كان رائد نظرية الحب الأفلاطوني فقيها ظاهرياً هو « ابن داود » (12) أصل إصفهان المتوفى سنة 294هـ/907م . وقد ترك لنا رأس المدرسة هذا الذي قاد الحركة الظاهرية البغدادية بعد وفاة أبيه « داود بن علي » كتاب مختارات عذرية، هو « كتاب الزهرة » الذي ترجم تارة [معنى الريحان] (Le livre de Venus) (13). وفيه حوالي خمسين

(11) انظر 1952، El Collar de la Paloma، Madrid، ص . 41 .

(12) انظر مقال « ابن داود » في دائرة المعارف الإسلامية الطبعية الجديدة ، ج 111 ص ص . 707-708 لـ ج. كل. فادي .

(13) عن « كتاب الزهرة » انظر 1975 ، L. Massignon ، ص. ص. 388 - 390 ، والصفحات الجميلة لـ ج. كل. فادي عن ابن داود والحب العذري في l'esprit courtois en Orient ص. ص. 301 - 305 .



بابا كل واحد منها تصوير لحكمة مسجوعة ، وفي الأبواب العشرة الأولى عرض لضرب من آداب الحب ، وفي الأبواب العشرة الموالية ذكر للنتائج المختلفة للهوى والمقاصد التي تنزل بالمحبين : كالتسامين والوشاة والفرقان؛ وفي الأبواب العشرة التي تلي تعداداً لما يعرض للهوى من عرائقيل من قبيل السلوك والهجران وما يتربّع عنه من نتائج . وفي القسم الأخير يتحدث المؤلف عن القيم الأخلاقية ، وعلى وجه التخصيص عن إخفاء الحب وموته . وتشتمل طرافة « كتاب الزهرة » في سعي صاحبه إلى استخراج أخلاقية غزيرية مستقلة عن التصوف ومرتكزة على الحديث النبوي : « من عشق فutf فكم حبه فمات شهيدا ». وعلى هذا التحوّل ظهر « أول منهج للحب الأفلاطوني » حسب رأي « لويس ماسينيون » (Louis Massignon).

و فوق ذلك فإن « كتاب الزهرة » هو المصدر المكتوب الوحيد له (طوق الحمامنة)، إذ أن « ابن حزم » قد اطلع على كتاب « ابن داود » كما تدلّ على ذلك فقرة من فقرات « طوق الحمامنة » (ص ص. 14-15)⁽¹⁴⁾. ولما كان « ابن حزم » متّبعاً للمذهب الظاهري مدفوعاً بمثالّته ، فقد آثر الحب الظاهر . وفي الصفحات الأخيرة من « طوق الحمامنة » يذكر « ابن حزم » فضائل التعفف ويدعو إلى كبح جمّاح الحب حتى لا ينحطّ . على أنه لا يرفض الحب الحسيّ وتشهد على ذلك فقرة عديدة من « الطوق ». وقد أفرد في رسالته عن الحب مكاناً مهماً للحديث عن المفاتن الحسديّة والعلاقات الجنسية . ويرى « ابن حزم » أن الحواس طيق إلى الروح ، ولا تتوحد الصلات المتبعة إلا عبرها . أمّا الواقعية فهي طبقة العنان في التوادر التي توحي « طوق الحمامنة » وهي توادر يغلب عليها الفحش واللغة المباشرة والإهانة .

ونلاحظ في حب الترويادور العذري أيضاً تعايش السحر والحسنة . وقد رأى « روني نيلي » وهو من هو في معرفة الحب الأوكسياتي أنَّ الترويادور رؤخّنوا الشهوة بتحرير الحساسية من الحسنة . ورغم سعيهم إلى جعل حبّهم مثالياً، فإنَّ هذا لم يمنعهم من التعلق بشخص المحبوبة الأرضي ومن تمجيد الشهوة الجسدية ! إنّهم يطلبون ما وسمه « جوفري روبل » بـ« حاضر الحب ». وعلى الرغم من أنَّ لغة الترويادور تحفل بالقوالب الجاهزة فإنَّ الواقعية تتجسس في الجزئيات النابضة بالحياة وتحذّ في بعض الأحيان صوراً فجّة . ويرى « روني نيلي » أنه ليس بالإمكان أن تنتع الحب البروفسالي كـما يتجلى في شكله الغنائي

(14) ذكر « ابن حزم » في « طوق الحمامنة » أنَّ ابن داود قد استشهد بقول أفلاطون، دون أن ينسبه إليه، الذي يذكر فيه أنَّ الأرواح أكتر مفسومة .

بأنه أفلاطوني محض ولا بأنه واقعٌ صراح . وقد نزع بعض الدارسين على سبيل المثال إلى التأكيد على فصائد « قيوم IX » الفاحشة التي تستمدّ مواضعها — في واقع الأمر — من فولكلور قديم مُعايد للمرأة . والحال أنَّ النساء أنفسهم قد احتفلوا بالحب الأكابر طهارة وبالشهرة الأكابر « طبيعية » بالملائحة بينهما أو بالجمع بينهما ، دون أن ينكروا إيمانهم بالحب الرقيق (*fin'amors*) الذي ينجر عن ترهُّد يظهر النفس (ر. نيلي، 1963 ، ص. 135 ، ص ص. 174-175).

وجوه الاختلاف ووجه الاختلاف في نظرية الحب العذري عند « ابن حزم » والتروبادور.

في نظرية الحب العذري نقاط يلتقي فيها ابن حزم والتروبادور . وستتولى — في إيجاز — استخراج أوجه الاختلاف الأساسية بينهم . لقد اعتنى « ابن حزم » والتروبادور بالشعر الغنائي الغرامي . ويلفت هذا العالم الأندلسي الانتباه إلى أنَّ الحب إنما يشرع في إبداء حبه المحبوب بإنشاد الشعر ، وتلك طريقة تحبيه إلى نفس المحبوب . وقد يبين « برناردي فونتادور » من خلال حياته وأثاره ما للشعر والحب مجتمعين من قوَّة عجيبة . إنَّ شعر التروبادور مشرِّع بالحب . ونجد أحياناً أنَّ الأغنية، عوض أن تتفتح بذكر حال الربيع ، تبدأ بالذكر بما للمحبوبة من ملامة ، وتتعلق غالباً بأيات شعرية مهدأة إلى الحبوبة . وقد كان الصدق في الهوى يملاً على « ابن حزم » والتروبادور معاً أقطار النسق . وقد توصلوا إلى مفهوم الحب واحد .

ولكن تعددت البرهنة على وجود صلات قرئيَّة بين مفهوم الحب عند « ابن حزم » وعند التروبادور ، فلا يمكن أن نغفل عما بينهما من أوجه شبه غريبة في الموضع ، وخصوصاً في ظهور الشخصيات الثانوية ، واستعمال صيغة المذكر للمرأة تشيريا لها⁽¹⁵⁾ .

أما أوجه الاختلاف بين هذين المفهومين للحب فإنَّها تبرز في نواحٍ جزئية . ولا بدَّ في رأينا من لفت النظر إلى طرافة « طرق الحمامات » . فـ « ابن حزم » — وهو يشرح الحب — لا يركِّي البة منهجاً بعينه . وهو — على وجه اليقين — يميل إلى الطرف والوفاء بل وحتى التعفف . إلا أنه يترك الخيار في ذلك كله للمحبوبين . إنَّ الحب مغامرة تولد في كل تجربة . والأمر على تقدير ذلك في أوكسيتانيا حيث قُنِّي موقف الحب من حبيبته تقيناً دقيقاً . فعدا حظ التزوات ضئيلاً في هذا الحب الذي يتمثل في التقيد بوصفة عذرية تقيداً كلياً . أما أضرب

(15) تسأله R. Nelli (1964 p. 97) عمَا إذا كانت عادة تذكرة المحبوب التي استقرت منذ القرن 11/5 [في الغرب] مجرد نقل للعادة العربية الموجودة منذ القرن 4/10 في الأندلس .

التعبير بل وحتى أضرب العواطف فإنها لا تكاد تختلف من ترويادور إلى آخر. وينتسب أحياناً من الشعر الأوكسيتاني شيء من الزناة.

ومن خلال التوادر التي يوردها « ابن حزم » فإن الحب يقع عن طريق الحواس ، وعلى المخصوص العيون . وقد أفرد في « الطوق » باب لمن أحب من نظرة واحدة (الطرق ص. 56-59). وللجمال في هذا الحب منزلة أساسية. على أن هذا الحب إنما يشتند عوده بالتعود والوفاء ونجريدة الحواس. فكان المرأة إذا غدت محبوبة تحملت بكل الفضائل . وليس من الضروري أن يكون المحبوب امرأة حرة . فاريستوفراطيو الأندلس وخاصة فرطة الذين يحدّثنا « ابن حزم » عن فصص حبّهم حديثاً مفصلاً ، كثيراً ما يبكون حباً بإماء . وإننا لنذكر الدور الذي اضطاعت به الجارية في الشعر الأندلسي . (هـ. بييس، 1953، ص. 400 ، ص. 430). أما المرأة في الحب العذري الأوكسيتاني فمتخيرة، ذلك أن المرأة التي يهبهما العاشق حبه لا بد أن تحملها بما يجعلها جديرة بذلك الحب. ويعبر « في دosal » عن رأيه فيقول :

« ولكنني اخترتك أنت يا سيدتي
لأنك رفيعة المنزلة » (ترويادور، ص. 151).

إن حب الترويادور مختلف اختلافاً كلّياً عن حب القدامى المحروم الذي يشل الإرادة . إنه عبادة حقيقة للمرأة ، وطقوس الولاء والغزل محددة تحديداً صارماً . ولدينا بعض المعلومات عن الوضع الاجتماعي لكثير من الترويادور، فنجد أن بعضهم كان يتنمي إلى طبقة الفرسان الدنيا أو طبقة التجار؛ وقد كان « أرنودي ماروي » كاتب دواوين ، وبعض الترويادور متاحيرون من أسر متواضعة جداً شأن « فيرودي بورناني » و « أوك دي سان سيرك » ، أما « برنادي فونتادور » فقد كان أبوه خباز قصري فونتادور. ولا بد لنا من أن نشير إلى أن شعر هؤلاء الذين عاشوا في ظل الأسياد قد وجّه إلى زوجات هؤلاء الأسياد الشرعيات . إن محبوة الترويادور يجب أن تكون بالضرورة متزوجة⁽¹⁶⁾. والأمر عند « ابن حزم » على تقدير ذلك ، فلا محلّ عنده للخيانة الزوجية . وهو يدينها إدانة صارمة لأنّ الحب في هذه الحالة يفقد طهارته . وقد رأينا أنّ الحب في نظر « ابن حزم » التقاء بين روحين فرق بينهما في عهد سالف ، وهيئتنا للتلاقي من جديد . ففي الزنا « من إباحة الحريم وإفساد

(16) ويجب أيضاً أن يكون العاشق - الترويادور - أعزب مبدئياً إذ هو يمثل « الشباب ». وقد لخص André le chapelain De Amore في كتابه حولي سنة 1185/581 تفكير الترويادور الغرامي كله . فهو يحترم الزواج لأنّ لم يكن غالباً - في الأوساط الأرستوفراطية في عصره - مسيقاً يعزل حبّ صادق يمكن أن يوجد بين الزوجين وحدة عاطفية .

النسل والتفريق بين الأزواج... ما لا يهون على ذي عقل أو من له أقل خلاق «(الطوق ، ص. 365).

وكذلك الشأن في الغيرة . فنحن واجدون لها [عند « ابن حزم » والتروبادور] مفهومين متقابلين تقابلًا كلياً . وقد كتب « ابن حزم » إنَّ « غيرة شديدة رُكِّبت فيَّ » . وهو يرى أنَّ الغيرة إنما هي علامة الحب (م. ن. ص. 325) ، وهي منافية من الشعور البالغ الحدة بالشرف عند العرب⁽¹⁷⁾ . أمَّا التروبادور فيرون أنَّ الغيرة تشططُ الحب . ولا يرى التروبادور ضيراً في أن يتغزل غيره بحبيبه : « إنْ كان لحبيبي عشاق سواي ، فلن أواجهها لذلك بتجهمٍ » (في أ. جانروا ، 1934 ، ج 11 ، ص 112).

والموت حبًا موضوع فرعوني آخر يقوم شاهدا على التقابل بين « ابن حزم » والترويادور . فكثرا ما أشرف « ابن حزم » على الموت ، إذ أنه عاش في عهد اضطرابات « الفتنة » زمن « ملوك الطوائف ». لذلك يتحدث عن الموت حديثاً مأسوياً : فالحب مرتبط بالموت . أما الشعراء الأوكسيتانيون فالموت عندهم رُؤسَم أدي . فالمحب يموت من كثرة التهجد والألم . ولما كانت الحبوبية تبعث بقسوتها البأس في قلب الحب ، فإنه يتالم حتى الموت . وقد عبر « برناردي فونتادور » في أغانيه مراراً عن هذه الفكرة الغرامية ، كما في قوله : « إن قلبي يتقطّر حزنا ، حتى إني أشرف على الموت وأكاد أقضى نفسي » (أغاني الحب 42 ، البيتان 76-77). ولو لا مساعدة محبوبه لحلّك . أما الموت الحقيقي فلا ورود له البتة . وينبغي على الحب أن يقبل الانتظار ، وأن يظل ناذل نفسه الحبوبية وإن كانت لاتئمه أو أنه راودته فكرة هجرانها .

مذکور تجربه تکمیلی پیرامون موضع از سدی

وفي مسألة العلاقة بين الدين والحب تقابل أيضاً بين «ابن حزم» والترويادور . إذ أن «ابن حزم» لا يبني يعزز منهومه للحب أثناه حدثه عن طبيعة الحب وتطوره بالأدلة القرآنية « هو الذي خلقكم من نفس واحدة » ، ويضيف بأنَّ الله « جعل علة السكون [الذي يجده آدم في حواء] أنها [أي حواء] منه [أي من آدم] » (الطوق ص. 17) . وقطع النظر عن تفسيرات الحب والتوادر الماجنة ، يضم « طرق الحمامات » بيانات عن الشرع الإسلامي . فالإسلام حاضر في الكتاب حضوراً دائمًا . ويكتشف فيه « ابن حزم » عن حرصه على البقاء في حيز الإسلام وذلك بالاستشهاد بالقرآن والحديث النبوى . فالمحب يستخدم المؤمن

(17) يُعرف ابن حميم في «كتاب الأخلاق والمسير» الغيرة بأنها «خلق فاضل متركب من النعمة والعدل. لأنّ من عدل كره أن يتعدى إلى حرمة غيره، وأن يتعدى غريبه إلى حرمته».

متالاً . والوفاء للمحبوب يحسن الطبع ويسمو به . والتذلل في الحب يكرّم صاحبه كما يكرّم التذلل لله العبد الورع . وعلى نقىض ذلك ، فإنَّ حبَّ الترويادور منفصل عن الأخلاق المسيحية ، وله أخلاقية خاصة به . فالحبُّ البروفسالي يصور على الله « وسيلة » ل لتحقيق كلِّ الكلمات الروحية . ولقد أدركت الكنيسة ذلك إدراكاً جيداً وأبانت منذ البدء اعتراضها على الشعر العذري وأدانت الأخلاق الشهوانية التي يروجها . ورغم ما قام به الشاعر الترويادور « مونتانهاقول » (Montanhagol) من بسط لميول أخلاقية الترعة في أغانيه الممتدة من سنة 1233/631 إلى سنة 1258/655 ، ورغم ما ذكره فيها من تمجيد للحبِّ الأفلاطوني فإنَّ الكنيسة واصلت نبذها للأدب العذري وفي سنة 1277/676 حرم أسقف باريس « أرناست تومبي » (Ernest Tompier) رسمياً على رؤوس الملأ هذا الأدب لما يتصرف به من هرطقة .

إنَّ الملاحظات القليلة التي أوردناها في هذه الدراسة المتواضعة لم تكن تهدف إلا إلى تقديم حصيلة لأبحاثنا والتمهيد لمعرفة الصلات بين « ابن حزم » والحبُّ العذري [في الغرب] معرفة أكمل .



قائمة المراجع

- DAVENSON (H.) *Les troubadours*, Paris, 1961.
- DAJEANNE (J.M.L.) éd., *Poésies complètes du troubadour Marcabru*, Toulouse, 1909.
- IBN HAZM, *Le Collier du Pigeon, ou de l'amour et des amants*, texte arabe et traduction de L. Bercher, Alger, 1949.
- JEANROY (A.) éd., *Les Chansons de Guillaume IX, duc d'Aquitaine*, Paris, 1913.
- JEANROY (A.) éd., *Les Poésies de Cercamon*, Paris, 1922.
- JEANROY (A.) éd., *Les Chansons de Jaufre Rudel*, Paris, 1924.
- JEANROY (A.) *Les origines de la poésie lyrique en France au Moyen-Age*, 3^e éd., Paris, 1927.
- JEANROY (A.) *La poésie lyrique des troubadours*, Paris, 1934, 2 t.
- LAVAUD (R.) «Les poésies d'A. Daniel», in *Annales du Midi*, XXI, 1910.
- LAZAR (M.) .., *Amour courtois et Fin'amors*, Thèse de Doctorat, Paris, 1964; édité sous le titre *Bernard de Ventadour: Chansons d'amour*, Paris, 1966.
- «Le Génie d'Or et l'homme méditerranéen» in *Cahiers du Sud*, Marseille, 1934.
- LE GENTIL (P.) *Le virelai et le villancio. Le problème des origines arabes*, Paris, 1954.
- LEMAY (R.) «A propos de l'origine arabe de l'art des troubadours», in *Annales E.S.C.*, septembre-octobre 1966, pp. 990-1011.
- LÉVI-PROVENÇAL (E.) *Islam d'Occident*, Paris, 1948.
- LÉVI-PROVENÇAL (E.), «En relisant le Collier de la Colombe», in *Al-Andalus*, vol. XV, fasc. 2, Madrid 1950. «L'Islam et l'Occident», in *Cahiers du Sud*, Marseille, 1947.
- MASSIGNON (L.) , *La Passion de Hallâj*, rééd., Paris, 1975.
- NELLI (R.) *L'érotique des troubadours*, Toulouse, 1963.
- NYKL (A.R.), *Hispano-Arabic poetry and its relations with the old provençal Troubadours*, Baltimore, 1946.
- PÉRÈS (H.) *La poésie andalouse en arabe classique au XI^e siècle*, 2^e éd., Paris, 1953.
- RIBÉMONT-DESSAIGNES (G.) *Les Troubadours*, Fribourg, 1946.
- VADET (J.Cl.) *L'esprit courtois en Orient dans les cinq premiers siècles de l'Hégire*, Paris, 1968.

١ - لكل جواد كبوة

قال جعفر بن عثيـن المـصـحـفـيـ الحـاجـبـ^(١) :
أـمـاـ وـاهـوـيـ مـاـ كـنـتـ أـعـرـفـ مـاـ اـهـوـيـ
وـلـاـ مـاـ دـاـعـيـ الشـوـقـ حـسـنـ تـكـلـمـاـ
دـعـانـيـ بـلـفـظـ لـوـ دـعـاـ «ـيـذـبـلـ»ـ بـهـ لـلـبـاءـ مـشـتـاقـاـ وـوـافـاءـ مـغـرـمـاـ
وـلـكـنـ الـمـسـتـشـرـقـ الـكـبـيرـ دـوـزـيـ قـرـأـهـ «ـيـذـبـلـ»ـ .ـ وـقـالـ يـحـاـوـلـ تـفـسـيـرـهـ
«ـDiable, à ce qu'il paraît»ـ وـكـائـنـ تـصـوـرـ أـنـ هـنـاكـ عـلـاقـةـ مـاـ بـيـنـ «ـذـبـلـ»ـ وـ«ـذـبـلـ»ـ أـوـ «ـدـيـابـلـ»ـ أـوـ «ـدـيـابـلـوـ»ـ
أـيـ الشـيـطـانـ .ـ

وـالـحـقـيـقـةـ أـنـ «ـيـذـبـلـ»ـ هـوـ الـجـبـلـ الـذـيـ ذـكـرـهـ أـمـرـؤـ الـقـيـسـ فـيـ قـوـلـهـ :ـ
فـيـالـكـ مـنـ لـيـلـ كـانـ نـجـومـ بـكـلـ مـغـارـ الـفـنـلـ شـدـتـ يـذـبـلـ
ابـنـ الـأـفـارـ :ـ الـخـلـةـ الـسـيـرـاءـ ٢٦٠/١ـ

٢ - لكل جواد كبوة

ـ قـالـ الشـاعـرـ الـأـنـدـلـسـيـ الغـزالـ .ـ مـرـكـزـ تـكـيـةـ تـكـيـةـ زـيـنـ زـيـنـ زـيـنـ
لـمـ أـئـمـ إـذـ بـرـزـتـ إـلـيـ لـعـربـ طـرـاـ وـحـيـثـ قـمـصـهاـ مـقـلـوبـ
فـقـبـضـتـ مـلـءـ يـدـيـ عـلـىـ مـسـتـهـدـفـ رـاـيـ الـجـسـسـةـ لـونـهـ خـلـبـسـوـبـ
يـدـيـ الشـمـالـ وـلـلـشـمـالـ لـطـافـةـ لـيـسـ لـأـخـرـىـ وـالـأـدـبـ أـرـبـ
فـنـقـاعـسـ الـمـلـعـونـ عـنـهـ رـاـئـيـ لـأـكـادـ مـنـ فـوـطـ الـحـيـاءـ أـذـوـبـ
وـأـيـ كـغـنـيـرـ السـوـءـ إـلـاـ وـقـفـسـةـ أـخـرـىـ بـهـ وـالـورـدـ مـنـهـ قـرـبـ
فـكـائـنـ مـمـاـ تـشـتـجـ جـلـبـهـ كـيـرـ نـفـادـمـ عـهـدـهـ مـثـلـوـبـ
ابـنـ دـحـيـةـ :ـ الـمـطـرـبـ صـ ١٤٩ـ

(١) وزير ، أديب أندلسي ، تقلد حجابة الخليفة هشام المؤيد ولكن المنصور بن أبي عامر بدهائه غلبه وسجنه ثم قتلته سنة ٣٧٢/٩٨٢ (الزرکلی : الأعلام : ٢/١١٩).

صورة الأندلس في شعر نزار قباني

يقطن الأستاذة : حنا الطرابلسي بوزرونة

لنا شعر نزار قباني في إسبانيا والأندلس صورة من صور البلدان متعددة الجوانب يقدّم عديدة الدلالات . وأهم أشعاره في ذلك خمس قصائد نظمها فيما بين سنتي 1962 – 1966 أثناء إقامته بإسبانيا ، أيام كان يشغل منصبًا ساميًا عينته فيه حكومة دمشق . وقد نشر هذه القصائد في ديوان « الرسم بالكلمات »⁽¹⁾ متوجهاً بذلك فترة من حياته سماها « مرحلة الانفعال القومي » . وهذه القصائد الخمس تحمل العناوين التالية : « لو كتت في مدريد »⁽²⁾ و « حمى رسائل إلى أمي »⁽³⁾ و « أوراق إسبانية »⁽⁴⁾ و « أحزان في الأندلس »⁽⁵⁾ و « غرناطة »⁽⁶⁾ .

واهتممنا بدراسة صورة الأندلس في شعر نزار قباني لسبعين اثنين : أولاً بما أهتم به دراسة صور البلدان المنطبعة في أنفس الشعراء لما بهذه الصور من دلالة على سر إندامهم على وصف البلدان المتخيلة ، وطبيعة مواقفهم منها ومدى تجاهلهم في تحويل واقعها إلى مصدر للإلهام الفني . وثانياً بما أن البحث في صورة الأندلس في الأدب العربي يكتسي أهمية خاصة في نظر المختص في تاريخ الأندلس وأدابها ، وهو قابل ليكون موضوع بحث طويل النفس لعل التحقيق فيه يبدأ بتحليل خصائص هذه الصورة عند كل أدب على حدة .

(1) ط. 1 : 1966 .

(2) ص 507 – 511 .

(3) ص 529 – 534 .

(4) ص 557 – 562 .

(5) ص 563 – 565 .

(6) ص 566 – 568 .

وغيابنا من هذا العمل أن نبين أثر «نهاية الأندلس» التاريخية في نفوس العرب المحدثين ، وفي نفس الوقت بيان «خلود الأندلس» في أنفسهم ، ولكن في قالب روحي فني خاص ، وقيام صورة إسبانيا المسيحية مقام صورة الأندلس الإسلامية لم تندثر معها صورة الأندلس الأصلية⁽⁷⁾ .

وقد تبين لنا من خلال دراستنا للقصائد التي قالها نزار قباني في هذا الموضوع أنَّ الأندلس لم تأخذ صورة واحدة فيها ، بل كانت لها صور ثلاث اختلفت باختلاف القصيدة وموضوعها وباختلاف طريقة مباشرة الشاعر للموضوع وباختلاف كيفية تجاوب الشاعر مع كل قصيدة وبنوع الشاعر والأحساس التي تعيجها كل قصيدة في نفسه . وقد حددنا هذه الصور كالتالي :

— الصورة الأولى حيث كانت إسبانيا موضوع كتابة ، وبدت بلد أنس إلا أنه في الظاهر بلد أجنبي عن الشاعر ، وعن كل عربي مسلم .

— والصورة الثانية حيث كانت إسبانيا أسلوب تعبير ، وبدت بلد غريبة بالنسبة إلى الشاعر لم يشده إليه وإنما أذكى في نفسه الحنين إلى وطنه المشرقي .

— والصورة الثالثة حيث كانت إسبانيا موضوع تفكير ، وبدت وطنًا قد يها بالنسبة إلى الشاعر تربطه به روابط متينة . وسندرس في بعثتنا لهذا هذه الصور : صورة صورة مؤيدلين ذلك بشواهد من الأشعار .

إسبانيا موضوع كتابة : هو بلد أنس

قدم لنا نزار قباني الأندلس أحياناً في صورة أجنبية تماماً عن العربي المسلم ، فذكر مظاهر مسيحية لا أثر للإسلام فيها ، ووصف إسبانيا كـ تجعل لزائر الأجنبي ، لأي زائر أجنبي بصرف النظر عن جنسه و الماضي ، فبني وصفه على كل ما هو إسباني بحت ، وركزه على الطبيعة التي يغمرها الحصب والماء المتدقق والجمال كما يتحلى ذلك في هذه المقطوعة⁽⁸⁾ :

إسبانيا ...

جسرٌ من الجبال
يمتد بين الأرض والسماء

(7) ولذلك استعملنا في العنوان لفظ الأندلس ولم نر حاجة في الجمع بين لفظي إسبانيا والأندلس للتعميل .

(8) من قصيدة «أوراق إسبانيا» .

فالجسر رمز الخصب والماء الجاري والسماء ، صور ننان توحيان بالمطر النازل . وريكر وصفه أيضا على المظاهر الحضارية العامة . وممّا جاء من ذلك قوله (٩) :

۱۷۳

مَرَاوِعُ الْحَفَّافَةِ

مشط الهواء

أو قوله في سياق آخر (10) :

لو كنت في مدريد في رأس السنة ...

كُلُّ سَهْرَتَنَا وَحْدَنَا

في حانة صغيرة

لیس بہا سیواً

بَحْثٌ فِي ظُلْمِهَا عَنْ بَعْضِهَا بَدَا

كُنَا شرِبَنَا الْخَمْرَ فِي أَوْعِيَةٍ مِّنَ الْذَّهَبِ

كُنَا اخْتَرْعَنَا — رِئَالْ جَزِيرَةٌ ...

أحجارها من الذهب ...

أشجارُهَا مِنَ الدَّهْبِ

مترجم فوتوها امیره

وقد صور لنا الشاعر في هذا المشهد حياة التهير وبدخ العيش والختم بالقصور حُلماً لا يستبعد تتحققه على من هم بإسبانيا، كما يصعب على من يعلمون بالقصور الإسبانية ولست لهم قصور ولا هم مقيمون بإسبانيا . وقد توقف الشاعر عند مظاهر حضارية تختص بها الثقافة كالموسيقى والرقص ومصارعة الثيران :

علی صدر قیثاره باکیه

١٢٥

وَوَلَدُ اسْبَاعًا . . . (11)

..... کوئندا کوئندا

ويندفع التمر نحو الرداء (12).

(٩) المصدر السابق .

¹⁰⁾ من قصيدة «أبو كثت في مدريد».

(11) «أُرافِي إسائية»، المقطوعة الثانية.

12) المصدر، الماء، المقطوعة العاشرة.

ومما يدقق صورة الأندلس الأختبية عن العربي المسلم ما تحدث عنه من عادات اجتماعية متولدة من مستوى حضاري بلغته الحضارة المسيحية في إسبانيا وتحلي ذلك في قوله مثلاً⁽¹³⁾ :

إسبانيا ...

.....
فِيْجَةٌ تُرْمِي أَمَامَ شُرْقَةَ الْخَبِيْبَةِ ...
وَوَرْدَةٌ رَطِيْبَةٌ ...
تَطْبِيرٌ مِنْ مَفْصُورَةِ النَّسَاءِ
تَحْمِلُ فِي أُورَاقِهَا الصَّلَاةَ وَالدُّعَاءَ
لِفَارِسٍ مِنَ الْجَنُوبِ ... أَحْمَرُ الرِّدَاءِ

وهكذا تبدو إسبانيا أرض المتناقضات ، فهي بلاد تجتمع فيها القداسة والإباحية وتعيش فيها المتناقضات تعايشاً سلبياً .

ومما يحلي هذه الصورة أيضاً ما حدث عنه من ملامح بشرية وقيم إنسانية في إسبانيا المسيحية :

وأعْيْنَ سُودَاءُ
لَا بَذَاءُ لَهَا وَلَا اِنْتِهَاءُ⁽¹⁴⁾
شَوَارِعُ غَرْنَاطَةَ فِي الطَّهِيرَةِ
حَقْوَلُ مِنَ اللَّوْلَوِ الْأَسْوَدِ⁽¹⁵⁾

فما اللَّوْلَوُ الأَسْوَدُ سَوِيَ رُؤُسِ الإِسْبَانِيَّاتِ يَتَعَرَّهُنَّ بِالْأَسْوَدِ الْلَّمَاعِ . أَمَا القيمة الإنسانية فتشغل في قوله مثلاً :

.....
لِفَارِسٍ مِنَ الْجَنُوبِ أَحْمَرُ الرِّدَاءِ
يُدَاعِبُ الْفَنَاءَ ...
وَكُلُّ مَا يَمْلِكُهُ ...
سِيفٌ ... وَكَبِيرَاءٌ ...⁽¹⁶⁾

(13) المصدر السابق ، المقطوعة الثالثة . وانظر كذلك في قصيدة « لو كنت في مدريد » ، المقطوعتين الثالثة والرابعة .

(14) « أوراق إسبانية » ، المقطوعة الثالثة .

(15) المصدر السابق ، المقطوعة السادسة .

(16) المصدر السابق ، المقطوعة الثالثة .

هذه الصورة تذكرنا بغرسان أوروبا في القرون الوسطى ، ولكنها تذكرنا خاصة بالفارس العربي وتعلقه بالمثل العليا واعتراضه بسيفه وكباده.

وقد عاد الشاعر إلى الإشادة بالشجاعة والكباراء في مواطن أخرى من القصيدة الطويلة التي تتعمى إليها المقطوعة السابقة حيث تحدث عن الثور وزيف الأنبياء⁽¹⁷⁾، المعروف أن الشجاعة والكباراء من شيم العرب إلا أن الشاعر يتحدث عنها هنا في باب صورة الأندلس الأجنبية عن العربي المسلم، فلعله بذلك أراد أن يبرز أثر الدم العربي والأخلاق العربية في الرجل الإسباني الحديث مثلاً ما أبرز في مواطن أخرى وجود هذا التشابه والتمازج في الصفات الجسمية والملامع البشرية.

على أنا نجد — إلى جانب هذه المظاهر العامة — مظاهر تخص مدننا معينة ألمت الشاعر مثل إشبيلية وغرناطة إذ يقول عنها وأصنفها بعض عادات أهاليها ولا سيما عادات النساء وصفاتها :

بإشبيلية
تُعلقُ كُلُّ جميلة
على شعرها وردة قانية
تُخطُّ عليها مساءً
جَمِيعُ عَصَافِيرِ إِسْبَانِيَّةٍ (18)

شوارعُ غَرْنَاطَةٍ فِي الظَّهِيرَةِ
جَفُولُونَ مِنَ الْمُؤْلُودِ الْأَسْرُورِ (19)

وإلى جانب هذه الشخصيات المعنية نجد خصائص فنية تساهم في بلورة هذه الصورة الإسبانية منها أن نزار قباني عندما يتحدث عن إسبانيا المسيحية لا يذكر كلمة الأندلس بل يذكر اسمها اللاتيني «إسبانيا» فتتعمق بذلك العلاقة بين الذال والمدلول . يظهر ذلك في مستوى عنوان القصيدة : «أوراق إسبانية» ظهره في مطالع مقطوعاتها : «إسبانيا ... جسر من البكاء» كما يظهر في مصطلحات أخرى عديدة استخدمها في حشو أبياتها مثل : سوناتا وكوريدا ودنياماريا . وإذا تحدث عن أشياء لها صلة بالعرب فهو — على عكس ما سبق — يستعمل لها أسماء في صيغتها العربية مثل إشبيلية وغرناطة ، وقد قاده ذكرها إلى ذكر

(17) المقطوعتان التاسعة والعشرة .

(18) أوراق إسبانية ، المقطوعة الرابعة .

(19) المصدر السابق ، المقطوعة السادسة .

وطنه دمشق مباشرة والحدث عنه وعن الأساليب الفنية التي استخدمها لرسم هذه الصورة البنية التعريفية في قصيده «أوراق إسبانيا» فكان يكتشف إسبانيا ومحاول التعمق فيها بل وتعريفها تعريفاً دقيقاً مضموماً إلا أنه متسع الوجوه يمكن إعادة كتابة شعره في ذلك كالتالي :

إسبانيا = جسر من البكاء

إسبانيا = مراوح هفهاه

وتحلل الفقرات التعريفية فقرات كأنها جواب للأولى وبيان للحقيقة بعد طول بحث مثل قوله :

على صدر قبراهة باكية

تموت ... وتولد إسبانيا

ومما يلفت الانتباه أن الشاعر بنى المقطوعتين الأخيرتين من القصيدة على بنية إغرائية — إن صعَّ التعبير — حيث قال في الأولى :

كُوريَّدا ... كُوريَّدا ...

ويندفع الثور نحو الرداء

وفي الثانية :

فَلَامِنْكُر ... فَلَامِنْكُر
وَسْتَيقْظُ الْحَانَةُ الْمَافِيَّةُ

هذه بنية جديدة لم يستعملها إلا في آخر القصيدة وسميتها إغرائية لأن الشاعر يذكر فيها الكلمة بتصورها الأعمجية مردداً إياها عاطفاً عليها الكلام، فيكون كل ذلك تصويراً حياً لشاهد إسبانية مسيحية حية .

هذا الوصف دليل على تعلق الشاعر ببلد أجنبي وصفه كما يصف أي بلد أجنبي ودليل على إعجاب الشاعر بالوجه الجديد لإسبانيا ، ولكنـه — وإن أحسنـ أثناء وجوده بإسبانيا أنه أجنبي في بلد أجنبي — قد أنسـ إلى هذا البلد ووجدـ فيه من مظاهر الحضارة والمرح ، من أواصر التشابه والتقارب بينه وبين وطنه ما خفـفـ من إحساسـه بالغرابة والوحشـة .

إسبانيا أسلوب تعبير: هو بلد غربـة :

لكتـنا وجدـنا صورة أخرى للأندلـس في شـعره تـقـوىـ شـعـورـهـ بالـغـرـبةـ ، وـنـذـكـرـهـ وـطـنـهـ دـمـشـقـ ، وـنـذـكـرـ حـبـيـهـ إـلـيـهـ حـيـثـ لـمـ تـصـلـ مـظـاهـرـ الـأـنـسـ بـالـأـنـدـلـسـ إـلـىـ الـاستـبـادـ بـهـ فـتـمـحـوـ حـبـيـهـ إـلـىـ وـطـنـهـ الـمـشـرـقـ . وـلـاـ كـانـ عـلـىـ قـدـرـ مـقـدـرـ الـحـيـادـ كـافـ فـتـضـعـفـ تـعـلـقـهـ بـإـسـبـانـياـ الـمـسـيـحـيـةـ نـكـانـ

بنفسه ترق وصراع ، وذلك بلا شك يؤكد وجود صلة روحية بين هذه الأرض المسيحية الأوروبية الغربية ذات الماضي العربي الإسلامي وبين نزار قباني الشاعر العربي المسلم .

وتتراءى لنا هذه الصورة في قصيدة « خمس رسائل إلى أمي » وفي مقطوعة واحدة من قصيدة « أوراق إسبانية » ، هي المقطوعة التي تحمل عنوان « دونيا ماريا » ، ويقول في مستهلها :

لْمَرْقُنِي ... دُونِيَا مَارِيَّة
بَعْثَنِينَ أَوْسَعَ مِنْ بَادِيَّة
وَرَجْهُ عَلَيْهِ شَمْسُ بَلَادِي
وَرَوْعَةُ آفَاقِهَا الصَّاحِيَّة
فَأَذْكُرْ مِنْزَلَنَا فِي دَمْشَق

.....
بَعْثَنِيكَ يَا دُونِيَا مَارِيَّة
أَرِيْ وَطَنِي مَرَّةٌ ثَانِيَّة ...

« دونيا ماري » قدسية مسيحية ورمز الحضارة الأوروبية المسيحية في إسبانيا ولكن الشاعر يرى في عينيها باديم بلاده وشمومها وروعتها آفاقها الصاحبة ، فيذكر منزله وبذكر دمشق ويرى وطنه مرة ثانية .

أما في قصيدة « خمس رسائل إلى أمي » ، فبدو إسبانيا مصدر إرسال وهو إرسال من الفرع إلى الأصل ، من الشاعر إلى أمي ومن إسبانيا إلى دمشق .

والقصيدة مجموعة رسائل شعرية في قالب خمس مقطوعات مرفقة من 1 إلى 5 وكلها حنين إلى الوطن والبيت والأهل . في المقطوعة الأولى يصف رحلته إلى إسبانيا بأنها رحلة خرافية :

مَضَى عَامَانِ يَا أُمِّي
عَلَ الْوَلِيدِ الَّذِي أَبْخَرَ
بِرَحْلِتِهِ الْخَرَافِيَّةَ ...

وكأنما يرمي من وراء هذه الرحلة الخرافية إلى البحث عن الجنة الصائعة واسترجاع الفردوس المفقود . فرحلته إلى إسبانيا ليست مجرد رحلة إلى بلد أوروبي بل هي رحلة في المكان إذ ارتحل من الشرق إلى الغرب ومن دمشق إلى إسبانيا ، ورحلة في الزمان إذ ارتحل من الحاضر العربي الأليم حاضر الانهزام والتعمق إلى الماضي الراهن الذي عظمت فيه أمجاد العرب وأمتدّ فيه نفوذهم من الشرق إلى الغرب ، فبسطوا سلطانهم على الأندلس وجعلوا منها جنة زاهرة

متالقة . وكأنه عندما غادر وطنه قاصدا إسبانيا علّ نفسه بأنه سبجد وطنا ثانياً تربطه به روابط عديدة . ولكن خاب الأمل إذ لم يجد في إسبانيا إلا بلداً أوروبياً كأي بلد أوروبي آخر ، حضارته حضارة مادية غريبة عن الشرق وروحانياته :

عرفت نساء أوروبا ...
عرفت عواطف الاستئناف والخشب
عرفت حضارة الغرب ...

وهكذا تفقد إسبانيا كل قيمة ذاتية عاطفية . فلم يعتر فيها الشاعر على ما يمكن أن يذكره بالشرق وبوطنه ، ولم يعتر بين نسائهما على امرأة تذكره وطنه العربي ، فشعر بالغرابة فلم يتهالك إلا أن يتحمّل إلى دمشق .

لذلك فوجوده في إسبانيا لم يمح صورة الوطن ولم يغوضها ، بل كانت صورة الأندلس هنا صورة أوروبية مسيحية غريبة غراحتها عنه تقوى غربته فيها وتولّد حنينه إلى أصله المشرقي .

وهكذا كان قسم من شعر نزار قباني في الأندلس في الحين إلى الأوطان إلا أن معنى الأوطان هنا ينحصر في دمشق . أما إسبانيا — إذا عزّلنا الصورة التي قدمها إليها في هذا المعنى بعيداً عن سياق شعره العام فيها — فهي بلاد أجنبية لم تكن سوى مجرد منتظر للحين .

إسبانيا موضوع تفكير : هو وطن قد ~~فيه~~^{فيه} تفكيره طبعه سدي

تنجلي هذه الصورة في قصيدتين ، عنوان الأولى : « أحزان في الأندلس » وعنوان الثانية : « غرناطة ». في هذه الصورة تبدو إسبانيا وطناً قدّما يشدّ الشاعر بروابط عميقه دفينة . فيذكره بعد الفتح المبين ، وبالأبطال الفاتحين كعمّة بن نافع وطارق بن زياد وغيرها وما حقّقوه من فتوحات وانتصارات ، وبعهود ازدهار الحضارة العربية ، وبالعواصم العربية المزدهرة ، وبدمشق في العهد الأموي . وتلتقي دمشق وإسبانيا فيما عاصمتان لدولة واحدة هي الدولة الأموية . فالصلة متينة إذن بين إسبانيا والبلاد العربية . والدلائل على ذلك كثيرة متعددة في إسبانيا فهي تنجلّى في المعالم الأثرية ، في النقوش والزركشات والمكعبات الباكرة : **الزُّرْقَشَاتُ أَكَادُ أَسْعَ نَصْنَهَا والزُّرْكَشَاتُ عَلَى السُّقُوفِ ثَنَادِي**⁽²⁰⁾

(20) قصيدة « غرناطة » .

لم يُقْ من قُرطُبَةِ
سوى دموع المُتذَنَّاتِ الْبَاكِيَةِ
... لم يُقْ إِلَّا فَصَرُّهُمْ
كَامِرَةٌ مِنَ الرُّحْمَامِ عَارِيَةٌ⁽²¹⁾

وفي أثر الدم العربي في الملائج البشرية :
وأعْيُنْ كَبِيرَةَ ... كَبِيرَةَ
ما زال في سُوادِهَا يَنَام لَيْلَ الْبَادِيَةِ⁽²²⁾

أو في قوله :
وَدَمْثُ ... أَيْنَ تَكُونُ ؟ قَلْتُ تَرْتَهَا فِي شَغْرِكِ الْمُنْسَابِ نَهَرَ سَوَادِ
فِي وَجْهِكِ الْعَرَبِيِّ ، فِي الشَّغْرِ الَّذِي مَا زَالَ مُخْتَرِّيَا شَمْسَوْنَ بِلَادِي⁽²³⁾
وَنَظَهَرَ هَذِهِ الدَّلَالِلُ كَذَلِكَ فِي مَعْمَارِ الْبَيْتِ الإِسْبَانِيِّ التَّأْثِيرِ بِمَعْمَارِ الْبَيْتِ الْعَرَبِيِّ :
وَرَأَيْتُ مُزِرَّيَا الْقَدِيمَ ... وَحَجَرَةً كَانَتْ بِهَا أَمْسَيِ تَمَّاسِي وَسَادِي
وَالْيَاسِينَيَّةَ ، رُصُعَتْ بِنَجْوَمِهَا وَالْبَرْكَةُ الْذَّهَبِيَّةُ الْإِنْشَادِ⁽²⁴⁾

وفي أثر عادات العربي في غرابة الرهور وتحيز أنواعها :

في طَبِيبِ (جَنَّاتِ الْعَرِيفِ) وَمَا يَهُا فِي الظَّلْلِ ، في الْرِّيحَانِ ، في الْكَبَادِ⁽²⁵⁾
وكَذَلِكَ فِي قَصِيدَةِ « أَحْزَانِ الْأَنْدَلُسِ » :
لم يُقْ من قُرطُبَةِ
سوى غَبَّرِ الْوَرْدِ وَالنَّارْبُعِ وَالْأَضَالِيَّةِ⁽²⁶⁾

وَكَانَ وَجْدَنَا فِي مَضْمُونِ هَذِهِ الْقَسْمِ مِنَ الْأَشْعَارِ مَا يَبْرُزُ هَذِهِ الصُّورَةُ الْأَنْدَلُسِيَّةُ التَّالِيَةُ ،
وَجَدَنَا مَا يَدْعُمُهَا وَيَؤْيِدُهَا فِي الْجَانِبِ الشَّكْلِيِّ أَيْضًا .

(21) نَصِيدَةٌ : « أَحْزَانِ الْأَنْدَلُسِ » .

(22) نفس المصدر .

(23) + (24) + (25) قَصِيدَةٌ « غَرَنَاطَةٌ » .

(26) قَصِيدَةٌ « أَحْزَانِ الْأَنْدَلُسِ » .

فالطابع العربي الإسلامي واضح جلي في أعلام الأماكن ، بل نجده يتَّحد منها عناوين المقاصيد : « غرناطة » ، « أحزان في الأندلس » — في حين غابت الأسماء العربية من المقاصيد السابقة أو كادت — بل تزامن الأسماء والأعلام وخاصة في المقطوعة الأولى من قصيدة « أحزان في الأندلس » : عن طارق ... عن عقبة بن نافع ... عن أمية ... عن أميرها معاوية ...

ولكن كثرة الأسماء العربية لها في الحقيقة غرض سلبي ، إذ أنه أراد بذلك أن يعبر عن حضور الإسم وغياب المسمى ، وأن يبيّن أنه لم يبق من العرب في إسبانيا إلا الأسماء والآثار الباقية من حضارة عظيمة منقرضة . والأسلوب مبني على المقابلة : مقابلة بين أشياء عظيمة وبقايا تافهة . فصورة الأندلس أي صورة إسبانيا العربية الإسلامية هي صورة المدينة الأثرية ، هي صورة جزئية سلبية تدل على ما مُنِيَ به من فناء أكثر مما تدل على ما كانت عليه من عظيم بناء . وذلك يتأكد في أسلوب الحصر المستعمل في كامل مقطوعات القصيدة باستثناء المقطوعة الأولى والشطرين الآخرين ، وفي النفي بتردد باستمرار . لذلك فهو كلما تحدث عن الأندلس وما إليها من علامات تدل على العرب والإسلام ذكر الأحزان ، وكلما تحدث عن إسبانيا وما إليها تحدث عن البهجة والسرور . وذلك يتضح في المقابلة التي نلاحظها بين قصيديتي « أوراق إسبانية » و « أحزان في الأندلس » ، وهي مقابلة تتجلى في العنوان وفي المضمون : فـ « أوراق إسبانية » وصف للحاضر الأوروبي المسيحي السعيد ، و « أحزان في الأندلس » وصف للماضي العربي الإسلامي الأليم .

إلا أن هذه الصورة ، وإن فقدت جانبها المادي المشرق فإنها مازالت محفوظة بعض أثرها المعنوي في الدم العربي الإسلامي ، وفي الملامح البشرية ، وفي العالم الأثيري ، وفي القيم الاجتماعية . وهو أثر باق على الدوام مسترسل ويتجدد ذلك في أسلوب الاسترسال يعود إليه الشاعر باستمرار :

مازال ... ولم تزل ... ولا تزال : (27) .

مازال :

مازال في سوادها ينام ليل الباادية ...

ولم تزل :

— ولم تزل أحقادُنا الصغيرة ...

كما هي ...

(27) قصيدة « أحزان في الأندلس » .

— ولم تزل عقلية العشيرة
في دمنا كاهنة
ولا نزال
ولا نزال لفظة العروبة
كزهرة حزينة في آية ...

وهكذا تتوصّل الصلة بين الشاعر وإسبانيا في هذا القسم فلم تعد إسبانيا بلداً أجنبياً غريباً يحسّ فيه الشاعر بالغرابة والوحشة ، بل هو وطن قديم تربطه به ألف صلة وصلة ، ولكنها روابط مؤلّة عيّن في نفس الشاعر أحزانها وألاماً دفينة وتحمي في أعماله جرحًا قدّما مرماناً : أمحادها ! ومسحت جرحًا نارًّا ومسحت جرحًا ثائًّا بفُؤادي يا ليت وارثي الجميلة أدركت أنَّ الذين عنتهم أجدادي⁽²⁸⁾

نستتّجع في خاتمة هذا البحث أنَّ نزار قباني العربي المسلم يقى في نفسه حنين إلى الفردوس المفقودة ككلّ عربي مسلم ، لذلك تتجه الذكرى عندما يطأ أرض إسبانيا ويتألم للمسجد الصالع والعزّ المنشور . ولكنه أيضًا دمشقي له حنين إلى فتوح الأمؤمنين واعتداد بالأمبراطورية العظمى التي شيدوها وحزن دفين لعجز العرب عن الحفاظ عليها وتقائهم إلى يومنا هذا مشتبئين منقسمين غرّتهم الأحقاد والضلال . وهو كذلك رجل سباسي له مهمة تدعوه إلى تقرير الشقة في الحاضر بين المذهبين . وهو أيضًا عربي مشرقي كأيّ عربي محدث مبهور بأوروبا وحضارتها ، فلا يستطيع إلا أن يقارن بين بقايا الحضارة العربية المتلاشية في إسبانيا والحضارة الأوروبيّة الجديدة التي شيدت على أنقاضها ، وهو خاصة شاعر قادر على صهر هذه العواطف في بونقة واحدة ، ورسم صورها بالكلمات وتقديمها في أشعار بدعة رائعة .

وهي صورة يحكمها منطق التوليد والتحويل لا منطق التغيير والتبدل كالمنطق الذي يحكم علاقة الإسلام بال المسيحية ، فإذا كان المسيحي لا يعتقد بالإسلام فإنَّ المسلم مع إسلامه يعتقد بمبادئ المسيحية الحقّ . لذلك فإنَّ العربي المسلم أولى بأن يستمرّ أثر العروبة والإسلام في الأندلس من المسيحي الذي قد يتلّكأ اليوم في تبني الحضارة العربية الإسلامية فيها ، لأنَّه يعتبر الفترة العربية في تاريخ بلاده فترة غصب واحتلال يسعى إلى طمس آثارها ومحوها ما وسعه ذلك ، ولعله هذه الأسباب ما زال حتى الآن ، لم يتبنّ هذه الحضارة العربية الإسلامية تبنيًا كاملاً .

وهكذا فالصور التي قدمها لنا نزار قباني — على تعددها — جماعها في نهاية المطاف صورة واحدة ، هي صورة وطن قديم يشدّ الشاعر إليه بروابط عريقة متينة ، ولذلك اعتبرناها

(28) قصيدة « غرناطة » .

صورة قومية درستها دراسة تحليلية لا مقاربة فلم تر منهجة الأدب المقارن تصح لها إذ لم يُؤسس كل عنصر يدور أجنبياً فيها إلا على أنفاس أصل عربي وروح عربية فضلاً عن أن الشاعر نفسه عزا هذه الأشعار إلى تلك الفترة من حياته التي سماها « فترة الانفعال القومي » .

بين القاضي وال الخليفة

حضر القاضي منذر بن سعيد البلوطي عند الحكم المستنصر بالله يوماً في خلوة له في بستان الزهراء على بركة ماء طافحة ، وسط روضة نافحة ، في يوم شديد الوجه، وذلك إثر منصرفه من صلاة الجمعة . فشكى إلى الخليفة من وهج الحرّ الجهد ، وبث منه ما يجاوز الحدّ، فأمره بخلع ثيابه والتخفيف عن جسمه ، ففعل ولم يُطِّف ذلك ما به ، فقال له : الصواب أن تنفس في وسط الصهريج انغماسة يبرد بها جسمك ، وليس مع الخليفة إلا الحاجب جعفر الخادم الصقلي أمين الخليفة الحكم ، لا رابع لهم ، فكانه استحب من ذلك وانقبض عنه وقاراً ، وأقصى عنه إقصاراً ، فأمر الخليفة حاجبه جعفر بسبقه إلى التزول في الصهريج ليسهل عليه الأمر فيه ، فبادر جعفر بذلك ، وألقى نفسه في الصهريج ، وكان يحسن السباحة ، فجعل يحول بينا وبينها فلم يسع القاضي إلا إنقاد أمر الخليفة . فقام وألقى بنفسه خلف جعفر ، ولاذ بالقعود في درج الصهريج ، وتدرج فيه بعض تلاميذه ، ولم ينسط في السباحة . وجعفر يَرِ مصعداً ومصوياً ، فدَسَّ الحكم على القاضي ، وحمله على مسامحته في العوم ، فهو يعجزه في إخلاصه إلى القعود ، وبعانته بإلقاء الماء عليه ، والإشارة بالجذب إليه ، وهو لا يبعث معه ، ولا يفارق موضعه ، إلى أن كَلَمَه الحكم وقال له : مالك لا تساعد الحاجب في فعله وتتفَقَّل صنعته ، فمن أجلك نزل ، وسيبك تبدل ، فقال له : يا سيدِي يا أمير المؤمنين ، الحاجب سلمه الله تعالى لا هو جل معه ، وأنا بهذا الموجل الذي معنِّي يعقلني ويعتني من أن أجول معه مجاله — يعني أن الحاجب خصي لا هو جل معه ، والموجل : الذكر — فاستفرغ الحكم ضحكته من نادره ولطيف تعريضه لجعفر . وخجل جعفر من قوله ، وسره سب الأشراف ، وخرج من الماء ، وأمر لهما الخليفة بخلع ، ووصلهما بصلات سنّة تشاكل كل واحد منها .

المقرئ : نفح الطيب : 19/8

ترجمات أندلسية منتفقة من كتاب المقوفي للمقرizi⁽¹⁾

تقديم وتحقيق الدكتور محمد العلاوي

هو المؤرخ المصري الكبير تقي الدين أحمد بن علي بن عبد القادر المتوفى سنة المقرizi 845 / 1441 ، صاحب كتاب الخطط (المواعظ والاعتبار) الذي يعدّ مرجعاً ضرورياً لمن يروم معرفة المجتمع المصري في عصر المعالب ، بما رسم فيه المؤلف من بيانات عن جغرافية القاهرة وكثير المدن المصرية ومعالها ورحلاتها وتاريخها وعاداتها⁽²⁾.

وهو أيضاً مؤلف كتاب «التعاظ الخنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء»⁽³⁾ الذي يُرجع فيه للدولة العبدية في إفريقية أولًا ثم في مصر . وفي تاريخ مصر أيضاً ، له بالخصوص كتاب «السلوك لمعرفة دول الملوك»⁽⁴⁾ وهو تاريخ للدولتين الأيوية والمملوكية إلى عصره هو . فإذا أضفنا إلى هذه المصطفات

(1) له ترجمة في الضوء الامامي للسحاوي 21/2 وأعلام الزركلي : 172/1 ، ودائرة المعارف الإسلامية : ط 2 ج 6/177 . كتب المقال . ف. روز تعال.

(2) نشرت الخطط مراوا وكانت تفتقر إلى فهرس مفصلة فعمل المعهد العلمي الفرنسي بالقاهرة (IFAOC) على إصدار هذه التغيرة بعنابة أحمد عبد الحميد هريدي سنة 1983 .

(3) نشر الجزأين 1 و 2 من الاتتعاظ المرحوم جمال الدين البشّال ثم أكمل محمد حلمي محمد سعيد عبد العظيم بالجزء الثالث القاهرة 1973 .

(4) بدأ في نشر هذا العمل الضخم المرحوم محمد مصطفى زيادة سنة 1956 ثم واصل النشر سعيد عبد الفتاح عاشر ، فخرج الكتاب ليأتيه أجزاء واتس عشر مجلداً سنة 1973 .

الثلاثة كتابا في تاريخ الأقاط سكان مصر قبل الفتح، وكتابا في القبائل العربية الازلية بمصر (البيان والإعراب)، وتاريخا كبيرا في ملوك مصر والفسطاط (جواهر الأسفاط)، وكتابين في ذكر التقدّر (شذور العقود) وفي الأرزان والأكبال، تبيّن لنا أنّ المغريبي هو مؤرخ مصر بحقّ.

ولكنه لم يقتصر على التاريخ لبلاده بالسنوات والماجريات كما فعل في الاتّعاظ والسلوك، بل ألف كتابين في التراجم — وعلم التراجم بعد من علوم التاريخ، فلذلك يسمى قاموس السخاري تاريخ البخاري ووفيات ابن خلّكان تاريخ ابن خلّكان. — الأول منها هو كتاب «المقفى الكبير»⁽⁵⁾ الذي يعنينا الآن. وخاصيته أنه يترجم للأعلام الذين نشروا بمصر أو نزلوا بها مارّين أو مستوطّين، فهو قاموس أعلام مصرىن بالنشأة ولولادة، أو بالتحصيل والوفادة. والقاموس الثاني : — وعنوانه : «دور العقود الفريدة بترجم الأعيان المفيدة» — خصصه تراجم الأعلام الذين عاصّهم أي الدين عاشوا مثله بين القرن الثامن والقرن التاسع.

(341)

وقد رأينا أن تقتطع من كتاب المقفى — وقد حفّناه من نسخته الفريدة الموزعة بين مكتبات إستانبول وباريس وليدن، وهو الآن بصدّ الطبع — هذه التراجم الأندلسية التي انتقيناها من بين نحو مائتي ترجمة لأعلام أندلسىن أو من أصل أندلسى طرُوا على مصر أو استوطّنوها⁽⁶⁾. وهمنا في أول الأمر أن تقتصر على الأشخاص الذين لم يذكروا في كتب التراجم السابقة، من كتب أندلسية كتاريخ علماء الأندلس لابن الفرضي وصلة ابن بشكوال، وجذوة المقتبس للحميدى وغيرها، أو قواميس مشرقية كوفيات ابن خلّكان والتوافي للصفدي والقوافل لابن شاكر. ولكن تبيّن لنا أن تراجم هؤلاء الأعلام المغمورين المسيّن غير ذات غباء نظرا إلى نزرة المعلومات بشأنهم، فاكتفينا منهم بنمذج أو اثنين، وعرضنا لأعيان معروفة مذكورين عند سابقى المغريبي ولاحقيه حتى يتبيّن الباحث طريقة المغريبي في التقليل والتخصّيف ويقف على الاختلاف في المادة والتقدّيم إن وجد. ولهذا الغرض ذيّلنا كل ترجمة بالملحان الأخرى التي ذكرت فيها. ونبّهنا في الهامش إلى الزيادة أو النقصان.

(5) نشرنا قسما من المقفى جمعنا فيه تراجم من الفترة العميدية الإفريقية خاصة — دار الغرب الإسلامي . 1987

(6) الكتاب بعد أكثر من 3500 ترجمة .

وحرصنا على أن تكون التراجم المعروضة هنا منتفقة من الأقسام الثلاثة التي ذكرناها⁽⁷⁾، ومتعلقة بأعلام مختلفي العصر والمنزوع، فمن الأمير إلى المحدث، ومن الفقير الزاهد إلى الأديب الشاعر، على أنَّ في الكتاب من تراجم القراء المفسرين، والرحالية والتحاة، والكتاب والقصاء، ما يربو على المائتين كذا قلنا. وإنما انتقينا وأخترنا، وكل اختيار بالاعتراض موسوم، وحسبنا الله ونعم الوكيل.

1133 — أبو الخطأ الكلبي

أمير الأندلس (... — 129 هـ)

حسام بن ضرار بن سلامان بن خثيم بن ربيعة بن حصن بن ضميس بن عذبي بن حناب بن هيل بن عبد الله بن كنانة / بن بكر بن عوف بن زيد اللات بن رغيدة بن ثور بن كلب بن وبرة بن تغلب بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة ، أبو الخطأ ، الكلبي ، أمير الأندلس.

⁽¹⁾ قدم مصر ودخل إفريقية : فلما مات بلج بن بشر⁽²⁾ وقام من بعده بالأندلس ثعلبة بن سلامة (العاملي) وثارت البربر بناحية ملادرة ، قال أبو الخطأ بعرض يوم مر ج راهط وما كان فيه بلاء كلب مع مروان^{بن الحكم}⁽³⁾ ، وقيام القبيسي مع الضحاك بن قيس الفهري على مروان (طويل) :

⁽⁷⁾ وهي خمسة في الحقيقة : جزء ضخم بإستانبول وبشتم حروف المسمة إلى الحاء ، وجزء باريس فيه بعض العادة ، وثلاثة أجزاء ببلدن تفتصر على الممددين . وهذه الخطوط — ما عدا مخطوط تركيا — مسودات بخط المغربي نفسه . لذلك يكثر فيها الخطأ والسهوا والbias.

(1) نفح الطيب 1/226 — ابن عذاري 2/33 — الأعلام 2/187.

(2) بلج بن بشر القشيري (ت 124) له ترجمة في المقنفي رقم 965.

(3) أبو الخطأ وفاته كلب ينتون ، وهذا التقليل ينهى لتعصيه للبيهقي على القبيسي ، ورقة مر ج راهط دارت بالشام سنة 64 بين جند الأمويين وقد بايعوا مروان بن الحكم والضحاك بن قيس الفهري المغربي وقد بايع عبد الله بن الزبير وقمعه أهل دمشق . انظر ترجمة الضحاك في الأعلام 3/309 وترجمة عبد الله بن الزبير في المقنفي (باريس رقم 106).

أفادت سو مروان قيـا دماءـنا
كـأنـكم لم تـشهدـوا مـرجـ رـاهـطـ
وقـنـاكـ حـرـ القـسـا سـعـورـناـ
فـلـمـا بلـغـ هـشـامـ بنـ عـبـدـ الـلـهـ ذـلـكـ كـتـبـ إـلـىـ حـنـظـلـةـ بنـ صـفـوانـ الـكـلـبـيـ⁽⁴⁾، وـقـدـ اـسـتـعـمـلـهـ
عـلـىـ إـفـرـيقـيـةـ ، أـنـ يـرـأـيـ أـبـاـ الـخـطـارـ الـأـنـدـلـسـ ، فـوـلاـهـ وـعـشـهـ إـلـيـهـ، فـقـدـ فـيـ رـجـبـ سـنـةـ خـمـسـ
وـعـشـرـينـ (وـمـائـةـ) يـوـمـ جـمـعـةـ.

فـدـانـتـ لـهـ ، وـفـرـقـ جـمـعـ بـلـعـ بـنـ بـشـرـ وـعـبـدـ الرـحـمـانـ بـنـ حـبـيبـ⁽⁵⁾ ، وـأـخـرـجـ ثـعـلـبـةـ بـنـ
سـلـامـةـ⁽⁶⁾ فـيـ سـفـيـنةـ إـلـىـ إـفـرـيقـيـةـ ، ثـمـ أـخـرـجـ بـعـدـهـ عـبـدـ الرـحـمـانـ بـنـ حـبـيبـ وـأـخـرـجـ مـعـ ثـعـلـبـةـ
أـهـلـ الشـامـ فـتـرـلـوـ الـقـيـرـوـانـ مـعـ حـنـظـلـةـ.

وـأـظـهـرـ أـبـاـ الـخـطـارـ عـدـلـاـ فـيـ الـحـكـمـ وـقـصـداـ فـيـ السـيـرـةـ ، إـلـىـ أـنـ مـالـتـ بـهـ الـعـصـيـةـ فـيـ
عـيـنـيـتـهـ⁽⁷⁾، فـأـفـسـدـ أـمـرـهـ بـسـرـعـةـ وـهـاجـتـ الـفـتـنـةـ، وـذـلـكـ أـنـ رـجـلـاـ مـنـ كـنـانـةـ خـاصـصـ رـجـلـاـ مـنـ غـسـانـ
فـاسـتعـانـ الـكـنـانـيـ بـالـقـصـيـلـ بـنـ حـاتـمـ بـنـ شـهـرـ بـنـ ذـيـ الـجـوشـنـ (كـبـيرـ الـقـبـيـةـ) ، وـكـانـ مـنـ طـوـالـعـ
بـلـعـ⁽⁸⁾ ، فـكـلـمـ فـيـ أـبـاـ الـخـطـارـ فـأـغـلـظـ لـهـ فـرـدـ عـلـيـهـ الصـمـيـلـ ، فـأـقـيمـ وـضـرـبـ قـنـاهـ فـمـالـتـ
عـمـامـتـهـ⁽⁹⁾. وـخـرـجـ فـقـيلـ لـهـ : نـرـىـ عـمـامـتـكـ مـالـتـ . فـقـالـ : إـنـ كـانـ لـيـ قـوـمـ فـسـيـقـيـمـونـهـ.

نـمـ مـضـىـ فـجـمـعـ لـهـ كـاـ ذـكـرـ فـيـ تـرـجـمـهـ⁽¹⁰⁾ ، وـلـقـدـ شـدـوـنـةـ فـاـسـتـخـلـفـ أـبـاـ الـخـطـارـ عـلـىـ
قـرـطـةـ ، وـخـرـجـ لـلـهـمـ فـاـقـتـلـوـ فـيـ رـجـبـ سـنـةـ سـيـعـ وـعـشـرـينـ (وـمـائـةـ) قـتـالـاـ شـدـيدـاـ فـانـهـزـ أـبـاـ الـخـطـارـ
وـأـسـرـ ، بـعـدـمـ قـتـلـ أـصـحـابـ شـرـ قـتـلـ . وـسـجـنـ الصـمـيـلـ وـوـاـبـةـ بـنـ سـلـامـةـ الـجـذـامـيـ بـقـرـطـةـ ،
وـسـلـكـهـ تـوـابـةـ.

فـسـارـ عـبـدـ الرـحـمـانـ بـنـ حـسـانـ الـكـلـبـيـ وـأـخـرـجـ أـبـاـ الـخـطـارـ مـنـ السـجـنـ⁽¹⁰⁾ وـاسـتـجـاشـ الـيـانـيـةـ

(4) حـنـظـلـةـ بـنـ صـفـوانـ (تـ 127) لـهـ تـرـجـمـةـ فـيـ المـقـنـىـ 1315.

(5) بـلـعـ مـاتـ. أـمـاـ عـبـدـ الرـحـمـانـ بـنـ حـبـيبـ حـبـيدـ عـتـبةـ بـنـ نـافـعـ فـقـدـ غـامـرـ بـالـأـنـدـلـسـ فـلـمـ بـلـعـ فـنـمـلـكـ
إـفـرـيقـيـةـ قـسـراـ سـنـةـ 126ـ — الأـعـلـامـ 73/4.

(6) ثـعـلـبـةـ بـنـ سـلـامـةـ كـانـ وـالـيـ الـأـنـدـلـسـ عـنـ قـدـرـ أـبـيـ الـخـطـارـ سـنـةـ 124ـ ، وـكـانـ هـشـامـ بـنـ عـبـدـ الـلـهـ رـئـسـ
الـوـلـاـيـةـ عـلـىـ هـذـاـ التـحـرـ : كـلـثـومـ بـنـ عـيـاضـ فـلـعـ بـنـ بـشـرـ اـبـنـ أـعـيـهـ فـتـلـعـهـ هـذـاـ — اـبـنـ عـذـارـيـ 32/2.

(7) الـرـيـادـةـ مـنـ نـفـعـ الطـيـبـ 1/227 لـتـوـضـيـعـ الـعـصـيـةـ بـيـنـ الـعـسـانـيـ (عـيـنـيـةـ) وـالـكـنـانـيـ (قـبـيـةـ).

(8) لـيـ التـفـعـ ، لـاـ ذـكـرـ لـلـضـرـبـ وـإـنـماـ قـالـ : فـأـقـيمـ مـنـ بـلـهـ وـتـفـعـ.

(9) تـرـجـمـةـ الصـمـيـلـ مـفـنـودـةـ.

(10) فـيـ الـيـانـ الـمـغـربـ 2/35 أـنـ أـبـاـ الـخـطـارـ أـفـلـتـ مـنـ سـجـنـهـ ، لـاـ غـيرـ . وـلـكـنـ يـرـيدـ بـعـدـ حـيـنـ :
«ـأـخـرـجـ عـبـدـ الرـحـمـانـ بـنـ نـعـمـ الـكـلـبـيـ وـهـرـبـ بـهـ إـلـىـ لـلـهـ .

فاجتمع له خلق كثير وأقبل بهم إلى قرطبة وقاتلوا الصمیل ومعهم المضرة واليمانية . فلما اشتدت الحرب نادى رجل : يا معاشر اليمانية ما لكم ت تعرضون للحرب على أبي الخطّار ، وقد جعلنا الأمير منكم ؟ — يعني تواية فإنه كان من اليمن — ولو أنَّ الأمير منا لقد كنتم تعذرون في قتالكم لنا . وما نقول هذا إلا تحرجاً من الدماء ورغبة في عافية العامة !

قال الناس : صدق والله ! الأمير منا ، فما بالنا نقاتل قومنا ؟ وتركوا القتال واقرقوها . وفر أبو الخطّار إلى باجة ورجع تواية إلى قرطبة ، فسمى ذلك العسكر عسكر العافية (11).

فلما مات تواية في سنة تسعة وعشرين (ومائة) وأقام الصمیل بعده يوسف بن عبد الرحمن الفهري قال أبو الخطّار : إنما أراد الصمیل أن يصيّر الأمر إلى مصر . وسعى في الناس حتى ثارت الفتنة بين اليمن ومصر ، واجتمعت اليمنية إليه والمصرية إلى الصمیل . وتراحموا واقتتلوا أيام كثيرة قتالاً لم يكن بالأندلس أعظم منه . ثم الجلت الحرب عن هزيمة اليمنية . فمضى أبو الخطّار منهاجاً واستقر في رحي (بشفندة) كانت للصمیل ، فدلّ عليه فأخذته الصمیل وقتلته .
وكان شجاعاً ذا رأي وكرم ، وهو الذي قسم كور الأندلس على أجناد الشام لما كثروا
عنه ولم تحملهم قرطبة ففرقهم في البلاد ، وأنزل أهل دمشق لشبيها بها وسمّاها
دمشق ، وأنزل أهل حمص إشبيلية وسمّاها حمص .

وأنزل أهل فُسْرَين بيجان وسمّاها فُسْرَرِين ، وأنزل أهل الأردن برية وسمّاها الأردن ، وأنزل
أهل فلسطين بشدونة / وسمّاها فلسطين ، وأنزل أهل مصر بدمير وسمّاها مصر لشبيها
بها ، فجرت أسماء هذه الكور على ذلك مدة .

وكان أبو الخطّار مع فرسنته وكرمه شاعراً محسناً ، فمن شعره قوله :

[سيط]

وحطَّ عن غاربي ما كان يُؤذنُني
فاعمد لذِي حسب ترضاه أو دين
لا بدَّ يدركني ، لو كت في الصبن

إنَّ ابن بكر كفاني كلَّ معضلة
إذا اتَّخذت صديقاً أو همت به
ما قدر الله في مالي وفي ولادي

(11) في البيان 2/34 تغير آخر لهذا الاسم : هو جيش أبي الخطّار وقد أطلق سراح المسلمين من البربر وغيرهم الذين نادى نعابة بن سلامة بيعهم في سوق قرطبة بعد انتصاره على البربر التائبين .

٦٨ — عبد الرحمن الداخل (١١٣ — ١٧١)^(١)

(٥٣) عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، أبو المطراف^(٢) ، (الأمير) الأموي الداخل إلى الأندلس. يقال له صقر قريش .

كان أبوه معاوية ولد عهد أبيه هشام بن عبد الملك ، وقاد إلى الروم خمس عشرة صائفة ، ومات في حياة أبيه سنة ثمان عشرة — وقيل اثنين وعشرين — ومائة ، وعمره أحدي وعشرون سنة. وترك من الأولاد عبد الرحمن وبختي شقيقه ، وأبيان ، وعبد الله ، وهشاما ، والمنذر ، وعبدة ، وأم الأصيف.

وولد عبد الرحمن سنة ثلث عشرة ومائة بدار حبيبة^(٣) من عمل دمشق — وقيل بالعلاء من عمل تدمر — وأمه أم ولد اسمها راج بربرية.

فدخل يوما على جده هشام بن عبد الملك ، وعنه أخوه مسلمة بن عبد الملك ، وكان حينئذ عبد الرحمن صبيا . فأمر هشام أن ينحى عنه ، فقال له مسلمة : دعه يا أمير المؤمنين ، وضمه إليه، ثم قال : يا أمير المؤمنين هذا صاحببني أمية ، ووزرهم عند زوال دولتهم ، فاستوص به خيرا (قال عبد الرحمن) : فلم أزل أعرف من جدي مزية بعد ذلك. وما زال عبد الرحمن بالشام إلى أن ظهرت الدولة العباسية ، وقتل من قتل منبني أمية ،

(١) في الخطوط ميرت الترجمة بعنوان أحمر : خليفة الأندلس الأموي. وانظر نفح الطيب ٣١/٧٦ — البيان المغرب ٢/٤٠ — دائرة المعارف الإسلامية ١/٨٤.

(٢) كبه أيضا : أبو سليمان ، وأبو نيد (نهاية الأرب ٢٣/٣٣٤). الكامل ٥/٨٣.

(٣) من أعمال دمشق (ياقوت) — وفي البيان المغرب ٢/٤٧ : دير حبيبة .

وَفَرَّ مِنْ نَجَا مِنْهُمْ ، وَكَانَ عَبْدُ الرَّحْمَانَ بْنَ دَاتَ الْزَّيْنُونَ⁽⁴⁾ فَفَرَّ مِنْهَا إِلَى فَلَسْطِينَ فَقَدِمَهَا آخَرَ سَنَةَ سَتٍ وَّثَلَاثَيْنَ . وَقَبْلَ أَنْ يَعْرُجَ عَلَى الْفَرَاتِ يَشْتَأْهُ عَوْمًا بِذِرَاعِهِ ، ثُمَّ قَطَعَ الْفَلَةَ بِمَفْرَدِهِ . وَأَقَامَ هُوَ وَمَوْلَاهُ بَدْرُ بِتِجَسْسِ الْأَخْبَارِ . فَحَكِيَ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : لَمَّا أَعْطَيْنَا الْأَمَانَ ، ثُمَّ نَكَثْتُ بِنَا بَنْهَرَ أَنِي فَطَرَسَ⁽⁵⁾ وَأَبَيَحَتْ دَمَاؤُنَا ، أَتَانِي الْخَبَرُ — وَكَنْتُ مُتَبَدِّلًا عَنِ النَّاسِ— فَرَجَعْتُ إِلَى مَنْزِلِي أَبِيسَا ، وَنَظَرْتُ فِيمَا يَصْلُحُنِي وَأَهْلِي ، وَخَرَجْتُ خَائِفًا حَتَّى صَرَتْ إِلَى قَرْيَةِ عَلَى الْفَرَاتِ ذَاتِ شَجَرٍ وَغَيَاضٍ . فَبَيْنَا أَنَا ذَاتُ يَوْمٍ بِهَا ، وَوَلَدِي سَلِيمَانَ يَلْعَبُ بَيْنَ يَدَيَّ — وَهُوَ يَوْمَئِذٍ ابْنُ أَرْبَعِ سَنِينَ — فَخَرَجَ عَنِي ثُمَّ دَخَلَ مِنْ بَابِ الْبَيْتِ بِاِكْيَا فَرَعَا فَتَعَلَّقَ بِي . وَجَعَلَتْ أَدْفَعَهُ وَهُوَ يَتَعَلَّقُ بِي . فَخَرَجْتُ لِأَنْظَرُ ، وَإِذَا بِالْحَلْوَفِ قَدْ نَزَلَ بِالْقَرْيَةِ ، وَإِذَا بِالرَّازِيَاتِ السَّوْدَ مُنْحَطَّةً عَلَيْهَا ، وَأَخَنِ ليَ حَدَثَ السَّنَ يَقُولُ لِي : النَّجَاةُ ! فَهَذِهِ رَازِيَاتُ الْمُسَوَّدَةِ .

فَأَخْذَتْ دَنَانِيرَ مَعِي وَنَجَوْتُ بِنَفْسِي وَأَخِي ، وَأَعْلَمْتُ أَخْوَاتِي بِمَتْوَجِهِي وَأَمْرَهُنَّ أَنْ يَلْحِقُنِي مَوْلَايَ بَدْرًا . وَأَحْاطَتِ الْخَلِيلُ بِالْقَرْيَةِ فَلَمْ يَجِدُوا لِي أُثْرًا . فَأَتَيْتُ رَجُلًا مِنْ مَعَارِفِي وَأَمْرَهُ فَأَشْتَرَى لِي دَوَابَ وَمَا يَصْلُحُنِي . فَدَلَّ عَلَيَّ عَبْدُ لِهِ الْعَالَمَ فَأَقْبَلَ فِي خَيْلِهِ بِطَلْبِي ، فَخَرَجْنَا عَلَى أَرْجُلِنَا هَرَابًا وَالْخَلِيلَ تَبَرَّزَ نَدْخُلُنَا فِي بَسَاتِينِ عَلَى الْفَرَاتِ فَسَبَقَنَا الْخَلِيلَ إِلَى الْفَرَاتِ فَسَبَحَا . اِنَّمَا أَنَا فَنِجَوتُ ، وَالْخَلِيلَ يَنَادِونَا بِالْأَمَانِ لَا أَرْجَعَ . وَأَمَا أَخِي فَإِنَّهُ عَجَزَ عَنِ السَّبَاحَةِ / فِي نَصْفِ الْفَرَاتِ فَرَجَعَ إِلَيْهِمْ بِالْأَمَانِ فَأَخْدَعُوهُ فَقَتَلُوهُ وَلَمَّا أَنْظَرَ إِلَيْهِ، وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثَ عَشَرَةِ سَنَةٍ، فَاحْتَمَلَتْ فِيهِ شَكْلًا آخَرَ . وَمَضَيْتُ لِوَجْهِي فَتَوَارَيْتُ فِي غَصَّةٍ أَثِيَّةٍ حَتَّى انْقَطَعَ الْطَّلَبُ عَنِي وَخَرَجْتُ فَقَصَدْتُ الْمَغْرِبَ .

وَقَدِمَ مَصْرُ ثُمَّ صَارَ مُتَهَالِيَّا فِي أَرْضِ بَرْقَةِ فَأَقَامَ بِهَا خَمْسَ سَنِينَ . ثُمَّ رَجَلَ مِنْ بَرْقَةِ يَرِيدَ الْأَنْدَلُسَ .

ثُمَّ إِنَّ أَخَنِهَ أَمَّا الصَّيْغَ بَعْثَتْ إِلَيْهِ مَوْلَاهُ أَبَا الْغَصْنِ بَدْرًا ، وَمَعَهُ نَفْقَةٌ لِهِ وَجْهُرٌ . فَبَلَغَ عَبْدُ الرَّحْمَانَ إِفْرِيقِيَّةَ ، وَعَلَيْهَا عَبْدُ الرَّحْمَانَ بْنُ حَبِيبٍ بْنُ أَبِي عَبِيدَةِ الْفَهْرِيِّ مُتَوَلِّي إِفْرِيقِيَّةَ مِنْ قَبْلِ مَرْوَانَ . فَظَنَّ عَبْدُ الرَّحْمَانَ أَنَّهُ يَرْعَاهُ وَيَحْسَنُ مَحَاوِرَتِهِ . فَلَمَّا عَلِمَ ابْنُ حَبِيبٍ بِقَتْلِ مَرْوَانَ كَتَبَ إِلَى أَبِي الْعَبَّاسِ السَّفَاحِ بِالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ ، وَأَرَادَ قَتْلَ عَبْدِ الرَّحْمَانَ بْنِ مَعاوِيَةَ تَقْرِيَّا إِلَى بَنِي الْعَبَّاسِ . فَهَرَبَ مِنْهُ إِلَى مَكَانَةَ مِنْ قَبَائِلِ الْبَهْرَرِ فَلَقِي عِنْدَهُمْ سَدَّةً . ثُمَّ هَرَبَ مِنْ عِنْدِهِمْ فَأَتَى نَفْرَاوَةَ وَهُمْ أَخْوَاهُ — لَآتَ أَمَّهُ كَانَ بِرْبِرَةَ مِنْهُمْ سَيْتَ فِي غَزَّةِ إِفْرِيقِيَّةِ — وَمَعَهُ مَوْلَاهُ بَدْرٌ . فَأَحْسَنُوا

(4) الْزَّيْنُونَةُ عَنْدَ يَاقُوتَ : مَوْضِعُ بَيْادِيَةِ الشَّامَ كَانَ بِنَزْلِهِ هَشَامَ بْنَ عَبْدِ الْمُلْكِ قَبْلَ أَنْ يَعْرَضَ الرَّصَافَةَ .

(5) نَهْرُ أَنِي فَطَرَسَ : قَرْبُ الرَّمْلَةِ ، وَهُوَ أَوْقَعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَلِيٍّ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَبَّاسِ بِالْأَمْوَيَّةِ فَقَتَلُوهُمْ سَهْلَ 132 (يَاقُوتَ . وَانْظُرْ الْكَاملَ 4/362).

إليه . فاطمأنَّ نفيم وأخذ في التدبير ومكاتبة أهل الأندلس من موالي بني أمية يعلمهم بقدومه ويدعوهم إلى نفسه . ووجه مولاه بدر إلىهم .

وكان أمير الأندلس إذ ذاك أبو زيد يوسف بن عبد الرحمن بن أبي عبيدة نافع الفهري . فأخذ بدر يتجسس عن الخبر ، فرأى القوم وبأسهم ، وكانوا يمانية ومضرية يقتلون على العصبية . فقال للمضرية : لو وجدتم رجلاً من أهل بيت الخلافة ، أكنتم تبايعونه وتقومون به ؟

قالوا : وكيف لنا بذلك ؟

قال بدر : هذا عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك . ودعاهم إليه فأجاشه . ووجهوا إليه مركباً فيه تمام بن علقة وجماعة . فوصلوا إليه وأبلغوه طاعتهم له ، وأخذوه إلى الأندلس . فarsi بالنكب⁽⁶⁾ في شهر ربيع الأول سنة ثمان وثلاثين ومائة . فاتاه جمع من رؤسائهم من أهل إشبيلية . وكانت نفوس اليهن حفنة على الصميم بن حاتم الكلابي ويوسف الفهري ، فاتوه أيضاً وبايعوه .

فسار وجمعاً يكثر حتى نزل إشبيلية . ثم نهد إلى قرطبة ، وكان يوسف غالباً بتواحي طليطلة . فاتاه الخبر وهو عائد إلى قرطبة ، وكان قد بلغه خبر عبد الرحمن فلم يعبأ به ولم فاطمأنَّ أصحاب يوسف ، ثقة منهم بأنَّ الصلح قد انبر . وأقبل يوسف بهيئ الطعام ليأكله الناس على سماطه يوم الأضحى ، وعبد الرحمن يوثب خيله ورجله . وعبر النهر ليلاً في أصحابه ، فتشب الفتال ليلة الأضحى وصبر المريقان إلى أن ارتفع النهار ، وقد ركب عبد الرحمن بعلا يرى الناس أنه يشت ولا يفتر . فسكنت قلوب أصحابه واشتد قتالهم فانضم يوسف ، وبقي الصميم فقاتل في عصبة من عشيرته ثم انهزموا . فمضى يوسف إلى ماردة . وأتي عبد الرحمن قرطبة فدخلها من يوم الجمعة عاشر ذي الحجة يوم التحر سنة تمام — وقيل تسع — وثلاثين ومائة ، والناس في المصلى يصلون العيد . وأخرج حشم يوسف وأهله من القصر ودخله بعد ذلك .

(54)

وتشبهت واقعة عبد الرحمن يوم مرج راهط⁽⁷⁾ ، فإنها كانت يوم عبد التحر وكانت بين في المطرط : بالركب . وكذلك في نهاية الأرب 326/23 . وفي الكامل 4/362 والبيان 2/44 والفتح 3/74 : بالنكب بساحل المركب . وفي معجم البلدان : المركب : من أعمال إسبانيا ، على أربعين ميلاً من غرناطة . وفي تاريخ إسبانيا الإسلامية ، 101/1 و3/844 : المبكر Al Muñecar بين مالقة وألميرية .

(7) . وقعة «مرج راهط» بين الصحاحك بن قيس الفهري وموان بن الحكم سنة 65 هـ (انظر الكامل 328/5 تحت سنة 64) .

أموي وفهري ، وكان على مقدمة مروان حسان بن مجذل الكلبي . وكذلك كانت هذه يوم الأضحى وهي بين أموي وفهري ، وكان على مقدمة عبد الرحمن حسان بن مالك الكلبي . وكانت سن عبد الرحمن يومئذ تسعًا وعشرين سنة .

ثم سار (عبد الرحمن) في طلب يوسف . فلما أحسن به يوسف خالقه إلى قرطبة وأخذها وملك قصرها واحتوى على جميع أهلها وماله ، وأسر أبا عثمان جعدة صاحب الأرض ، وهو يختلف عبد الرحمن على قرطبة ، ولحق بمدينة إلبيرة وكان الصَّمْيل بمدينة شودر ⁽⁸⁾ . فلما بلغ عبد الرحمن الخبر رجع إلى قرطبة طمعا في لحاق يوسف . فلما لم يجد سار إلى إلبيرة ، وقد قدم الصَّمْيل إليها واجتمع يوسف وصارا في جمع كثير . وأآل الأمر إلى الصلح على أن ينزل يوسف بأمان هو ومن معه وأن يسكن مع عبد الرحمن بقرطبة ، وبرهنه يوسف ابنه أبو الأسود محمد وعبد الرحمن .

فسار يوسف مع عبد الرحمن ونزل معه بقرطبة . فلما استقر أمر عبد الرحمن ببني القصر بقرطبة ، وبنى المسجد الجامع ، وأنفق فيه ثمانين ألف دينار ، وبنى مساجد الجماعات ، وأتاه جماعة من أهل بيته .

وكان يدعو لأبي جعفر المنصور مدّة عشرة أشهر ثم قطع اسمه من الخطبة .

فلما كانت سنة أربعين — وفي إحدى وأربعين — نكث يوسف الفهري عهد عبد الرحمن ، وصار إلى ماردة فاجتمع عليه عشرون ألفا ، وقصد محاربة عبد الرحمن . فسار إليه من قرطبة . فمضى يوسف إلى إشبيلية ، وعليها عبد الملك بن عمر بن مروان ، فحاربه وهزمه ⁽⁹⁾ وقتل كثيرا من أصحابه ، وبقى يوسف متربطا في البلاد حتى قتله بعض أصحابه في شهر رجب سنة التسعين وأربعين بتواحي طبلطة وحمل رأسه إلى عبد الرحمن . فنصبه بقرطبة ، وقتل الله أبا زيد عبد الرحمن بن يوسف الذي كان رهينة عنده ونصب رأسه مع رأس أبيه . وبقى أبو الأسود بن يوسف عنده رهينة . وبغض على الصَّمْيل وسجه حتى مات في سجنه .

ثم خرج العلاء بن مغيث (اليعصي) من إفريقية في سنة ست وأربعين إلى باجة ، وليس السُّواد ودعا لبني العباس . فسار إليه عبد الرحمن ولقبه بتواحي إشبيلية وحاربه أيام ما حتى هزمه وقتل سبعة آلاف من أصحابه في المعركة ، ثم قتل العلاء . وأمر بعض التجار بحمل رؤوس جماعة من مشاهيرهم إلى القبور وإلقائهما في السوق سرا ، ففعل ذلك . ثم حمل منها

(8) شودر : بين غرناطة وجيان (باتلوت ، والكامن 4/363 . ولم يذكرها التبريري) .

(9) المهزوم هو يوسف الفهري . الكامل 4/864 .

إلى مكّة عَدَة فوصلت ، وقد حجَّ أبو جعفر المتصوّر ، وكان مع الرؤوس لواءً أسود وكتاب
كبه المتصوّر / للعلاء فأنکى بذلك المتصوّر . (54)

وخرج أيضاً سعيد البصبي المعروف بالمطري بمدينة لبلة غضباً للعلاء ، فاجتمع إليه
اليمنية ، وقد إشبيلية وتغلب عليها فكثُر جمعه فبادره عبد الرحمن ، وما زال يعاصره حتى قتل
وقتل كثير منْ كان معه ، وعاد عبد الرحمن إلى قرطبة .

فخرج عليه عبد الله بن خراشة الأَسدي بكرةً جيَّان ، وأغار على قرطبة في جمعٍ كبيرٍ
فندب لقتاله جيشاً فتفرق جمعه ، وطلب الأمان فأمِنَ.

ثمَّ خرج في سنة إحدى وخمسين بشرق الأندلس رجل من البربر مكتنasa يقال له شقنا بن
عبد الواحد ، وادعى أنه من ولد عليّ بن أبي طالب ، وتسمى بعد الله بن محمد ورفع نبه
إلى الحسين بن عليّ . فاجتمع عليه خلقٌ كثيرٌ من البربر وعظم أمره . فخرج إليه عبد
الرحمن ، وكانت له معه أخبار وحروب إلى أنْ كانت سنة ستٍّ وخمسين ، فخرج إليه معاشرته
فخرج أهل إشبيلية عن طاعته ، فرجع وقد هاله ما سمع من اجتماعهم وكثرةهم . وقدم ابن
عمه عبد الملك بن عمر بن مروان بن الحكم فقاتل اليمنية وأهل إشبيلية ، فلم تقم بعدها
لليمنية قائمة . وعاد عبد الرحمن إلى قرطبة فقتل في سنة سبع وخمسين خلفاً كثيراً منْ كان
من الخارجين عليه ، ومال من حبيبه إلى انتقام العبيد لما بلي به من غشنَّ العرب .

وثار عليه في سنة ستين — وقبل إحدى وستين — عبد الرحمن بن حبيب الفهري
المعروف بالصقلي ، وعبر من إفريقية إلى الأندلس محاولاً لهم ليدخلوا في طاعة الدولة العباسية ،
فلم يزل عبد الرحمن يدبّر عليه حتى أغار عليه حمله وقتل في النهر فقتله وحمل رأسه إلى فأعطيه ألف
دينار ، وذلك سنة التسعين وستين .

ثمَّ ثار أبو الأسود محمد بن يوسف بن عبد الرحمن الفهري بالأندلس في سنة ثمان
وستين بعد ما فرَّ من السجن بقرطبة إلى طبلطة ، واجتمع عليه خلقٌ كثيرٌ ، وسار لحرب
عبد الرحمن فلقيه واثند القتال . ثمَّ انهزم وقتل من أصحابه أربعة آلاف ، وغرق في النهر
كثير . ثمَّ بقي يحارب عبد الرحمن إلى أنْ هلك سنة سبعين . فقام من بعده أخوه قاسم وجاء
قتاله عبد الرحمن حتى قتله بعد أن ظفر به .

ولم يزل عبد الرحمن مظفراً إلى أنْ توفي يوم الثلاثاء لستَّ بقين من شهر ربيع الآخر سنة
إحدى وسبعين ومائة (10) ، وهو ابن سبع وخمسين سنة وأربعة أشهر ، بقرطبة ، وصلَّى عليه

(10) (وُلِيَّ في غرة جمادى الأولى سنة 172 — وهو الصحيح —). التبرير 350/23 . وكذلك
الكامل 83/5 .

ابنه عبد الله وأخذ البيعة لأخيه هشام ، وكان غائباً وقيل : مات وسنة (...) وستون سنة . وكانت إمارته ثلاثة وثلاثين سنة وأربعة أشهر وأربعة عشر يوماً ، بعدما قطع الففر ، وركب البحر ، ودخل بلداً أعمى وهو وحده فغلب عامله ، ومصر الأنصار وجند الأجناد ودون الدواوين وأقام ملكاً بحسن تدبيره وشدة شकيمته . فولى بعده ابنه هشام بن عبد الرحمن.

(155) وكان أصهب خفيف العارضين طويل القامة نحيف الجسم / ساطا (11) أغور ، له ظفيرتان وبوجهه حال . وكان أخضم لا يشم شيئاً (12).

وكان شديد البأس سريع الغضب سريع النهضة في طلب الخارجين عليه ، لا يخلد إلى راحة شديد الخدر .

وكان نقش خاتمه : بالله يشق عبد الرحمن وبه يعتصم (13). وكان فصيحاً لسنا شاعراً حلينا عالماً حازماً ورعاً سخياً جواداً ، يكره لبس البياض .

وكان يقاس بأبي جعفر المنصور في حزمه وشدة وضبط المملكة . ووافقه في أشياء : منها أن كلّاً منها أمه ببربرية . وكان الناس يقولون : ملك الأرض ابنها ببربرية ، يعنون عبد الرحمن والمنصور ، وذلك لأنَّ أمَّ المنصور سلامة البربرية ، وأمَّ عبد الرحمن راح البربرية .

ومعها أنَّ المنصور قتل ابن أخيه السفاح ، وقتل عبد الرحمن ابن أخيه المغيرة بن الوليد بن معاوية .

وهو الذي بني الرصافة بقرطبة تشبيهاً برصافة جده هشام بن عبد الملك بدمشق .

وكان عبد الرحمن لما سار يوم قرطبة في البداء أمره قبل له : «كيف تسير بلا لواء؟» فافق بقناة وأرادوا إمالتها ليعقد عليها ، فأفأى أن يمليها كراهة الطير وعمد إلى شجرتين بين زيتون متجلوريتين فركز القناة بينهما ثم أطلع أبي عثمان فعقد اللواء على القناة وسار به فلم يزل هذا اللواء على تلك القناة عند خلفاءبني أمية بالأندلس يتباركون به . وإذا أرادوا عقد لواء عقدوه على هذه القناة ، إلى أن كانت آخر أيام عبد الرحمن بن الحكم بن هشام ، فأرادوا الوزارة عقد لواء فأحضروا القناة فإذا عليها عقدة حلقة فلم يدرروا ما هي فانفروا منها وألقواها عن القناة . فبلغ ذلك شيخ الوزراء الوزير جهور بن يوسف فشقَّ عليه وأنكر فعلهم وقال : إنما تركت للشريك بها ، وتطلبتها فلم توجد . ومن حيث دخل الوهن في مملكةبني أمية حتى زالت وانقرضت .

(11) ساط بالضم والكسر وسوط : لا لحمة له . وشط الرجل على وزن كرم وفرح .

(12) هذه الأوصاف الجسمانية لا توجد في الكامل ولا في نهاية الأرب ، ولكن المفري ذكرها : نفع

. 85/3

(13) في البيان ، 2/84 : عبد الرحمن بقضاء الله راض .

والأمير عبد الرحمن أول من رَبَّ الحجابة بالأندلس . وكان حاجبه تمام بن علقة . ولم يكن له وزير رائساً كان له أهل مشورة .

وكان على قضايه يحيى بن يزيد التخبي ثم معاوية بن صالح الخضرمي وعمر بن شراحيل ،
وعبد الرحمن بن طريف البصري .

وقصده رجل فمثـل بين يديه يستجـديه وقال : يا ابن الخـلائف الرـاشدين والـسادـات الأـكرـمـين ، إـليـك فـرـت وـلـك عـذـت من زـمـن ظـلـوم وـدـهـر غـشـوم قـلـلـ المـال وـشـقـعـتـ الـحـال وـصـيرـ إلى نـدـاكـ المـالـ . فـأـنـتـ ولـيـ الـحـمـدـ وـرـبـيـ الـجـدـ الـمـرـجـوـ للـلـوـفـدـ .

قال له مسرعاً : قد سمعنا مقالتك وقضينا حاجتك وأمرنا بعونك على دهرك ، على كرهنا لسوء مقالك . فلا تعودنَّ — ولا سواك — لثله من إراقة ماء / وجهك بتصرع المسألة والإلحاد في الطلبة . وإذا ألمَ بك خطب أو حزبك أمر فارفع إلينا في رقعة كيما نستر عليك خللنك وتكتف شهادة العدو عنك بعد رفعها إلى مالكنا وممالكك عز وجهه بإخلاص الدعاء وحسن النية .

وأمر له بجائزة حسنة . فخرج الناس يعجبون من حسن منطقه . وكان معاوية بن صالح يتناوب خطبة القضاة للأمير عبد الرحمن هو وعبد الرحمن بن طريف على قرطبة ، فأبطأه
على معاوية في بعض السنين فقتل وكتب إلى الأمير يستبعدها . وبذكره وجوباً ، فله عنه ،
وأمضى ابن طريف على حاله . فأعاد معاوية الكتاب إليه ، فعاتبه الأمير عبد الرحمن وقال :
مثلك يستحق في عما طالما لاذ الصالحون منه بغيره عنده .

فكان من عذرها : فإن كنت سالتك الولاية فقد سألاها من كان ظله في الأرض خيراً مني ،
وذاك يوسف النبى عليه السلام في قول الله تعالى حكاية عنه : « اجعلني على خرائب الأرض لاني
حفيظ علم » (55 يوسف 12).

وكان ابن طريف عادلاً صالحًا ورعاً ، إذا شغل عن القضاء يوماً لم يأخذ لذلِك اليوم أجرًا .
ومن شعر الأمير عبد الرحمن ، وقد رأى نخلة بالأندلس في الرصافة التي بناها فقال
[طويل] :

تبَدَّتْ لَنَا وَسْطَ الرِّصَافَةِ نَخْلَةٌ
فَقَلَّتْ : شَبِيهٌ فِي التَّغَرِيبِ وَالنَّوْءِ
نَشَّاتْ بِأَرْضِ الْعَرَبِ أَنْتَ فِيهَا غَرِيبةٌ
سَقْتُكْ غَوَادِيَ الْمَزَنْ مِنْ صُورَهَا الَّذِي

ويذكر أنه نزل وهو متوجه في ميدان أمره يقوم فقال لهم بنو ماسين فأقام عندهم وقال الذي كان عنده : (إن سمعت بأول والولي الأندلس فارحل إليه). فلما تم أمره أتاه الرجل فأقام ببابه مدة لا يصل إلى حتى ركب عبد الرحمن ذات يوم ، فعرض له من بعد ، فعرفه ووكل به من أحضره عنده . وسأله عن أهله وعياله وأمره بطلب ما يريد . فقال : تهب لي غلاما وجارية يرعيان علينا.

فقال : نعطيك عشرة من الغلمان وعشرا من الجواري !

ثم أتى عليه وأكرمه وبعث في إحضار أهله فلم يشعر الجيري إلا بأهله وولده وجميع حشته عنده ، فوسّع عليهم عبد الرحمن وغصهم بفضله .

(٥٦) وكان أبو جعفر المنصور يشي على عبد الرحمن ويقول : ذاك صقر قريش / دخل المغرب ، وقد قتل قومه ، فلم يزل يضرب العدنانية بالقطعنائية ، ويكتب القحطانية بالعدنانية حتى ملك .

وكان يدعوه لأبي جعفر على المنابر حتى قدم عليه عبد الملك بن عمر بن مروان بن الحكم . فلما حضر معه الجمعة وسع الدعاء لأبي جعفر ، أنكره . وقال : إن من الحلم لجهلا ! وأي هؤلاء بيننا وبين هؤلاء ؟ عدوا علينا فلم يربوا علينا إلا ولا ذمة واستحلوا منا كل حومة وأخرجونا من أرض الله الرايعة فانطلقوا فلما إلى هذه القاصية الشاسعة ، ثم ها نحن نسأرهم فيها ونمد لهم خيط باطلهم بالدعاء لهم ؟ أعطني الله عهدا : لمن لم تعمول الدعوة لهم إلى البراءة منهم لأنقلين على وجهي مباركا في هذه الأرض العربية !

وقد كان ذلك من هوى عبد الرحمن ~~بأنه أتى الأناة~~ إلى أن استضاه برأي ابن عمه ، فترك الخطبة لأبي جعفر وتفرد بالدعاء لنفسه ، وذلك بعد سنة من دخوله الأندلس .

ثم شرع في تعظيم قرطبة فجدد مغانيها وشيد مبانها وحصتها بالسور ، وابتلى قصر الإمارة والمسجد الجامع وواسع فناءه ، وأصلح مساجد الكور . ثم ابتنى مدينة الرصافة متبرها له واتخذ بها قصرا حسنا وجنانا واسعة نقل إليها غرائب الغراس وأكارم الشجر من بلاد الشام وغيرها من الأقطار . ورأى أول ما نزل بهذه الرصافة خلقة فذة فذكرته باغترابها غريبته فقال : تبدلت ... الآيات .

وأشاع في سنة ثلات وسبعين ومائة الرحيل إلى الشام لانتزاعها من بني العباس ، وذلك أن كتب جماعة معن بها من أهل بيته ومواليه وشيعته توالت عليه بضعف المسودة وفتور فورتهم ونقل دولتهم على الناس . فعمل على أن يستخلف ابنه سليمان بالأندلس في طائفه وذهب بعامة من أطاعه ، وكمّل من ضروب المماليك أربعين ألفا ، فاختتم دون ذلك .

113 — أبو محمد الأصيلي الأندلسي (324-392)⁽¹⁾

عبد الله بن إبراهيم (بن محمد) الأصيلي ، أبو محمد.

أصله من كورة شذونة من بلاد الأندلس . وكان جده من مسلمة أهل الذمة بها . وكان والده إبراهيم يلقب « زق الإبرة » لشकاسة كانت في خلقه ، ورثها عبد الله عنه . ووالده إبراهيم هو الذي رحل به إلى أصيلة من بلاد العدوة وسكنها فنشأ بها عبد الله ، ثم رحل وطلب العلم بالآفاق ودخل الأمصار ، فأوغل في بلاد المشرق فكان من جلة العلماء ، ولقي الرجال ، وتفنن في الرأي وحذق في الحديث وأبصر عيله . وروى كتاب البخاري فأبرأت روايته على رواية من قبله (...)⁽²⁾ وألف كتاباً كثيرة نفاعة منها كتاب (الدليل على أمهات المسائل في السنة)⁽³⁾.

وسع الخليفة الحكم بخبره وهو بالشرق ، وكان معتمداً بهذا الشأن فاستجلبه من العراق وأقبل نحو الأندلس . فلما وصل منها إلى المريدة مات الحكم فانعكس أمره ويفي حائراً ، وكان مقللاً.

ثم نهر إلى قرطبة حضرة السلطان ونشر بها علمه فشهر ذكره . وشرق فقهاؤها بمكاحنه ، ويفي بها مدة مضاعاً حتى هم بالانصراف إلى المشرق .

فلما كانت أيام المنصور محمد بن أبي عامر ، وعرف مكانه في العلم وبعد اثره في طلبه وكنته قيامه به ، وحفظه وبنله وبنته ، رغب في اتخاذه واصطناعه . وكان أول ما وصله به من أسباب

مركز توثيق وتأريخ سدي

(1) ترجمته في معجم البلدان (أصيلة) ومدارك عياض 7/135 وهي ترجمة طويلة وقال فيها : مولده سنة 324 . وتاريخ ابن الفرضي 1/290 (رقم الترجمة : 760) وجذوة المقبس وزاد في نسبة بعد جده محمد : ابن عبد الله بن جعفر الأموي . وذكره الذهبي 1024 (رقم الترجمة : 954) وأعلام الزركلي 4/187 وشجرة التور الزركية : 100 . وتفندر ترجمة المقفى مع ترجمة القاضي عياض بمعلومات : أن أصله من شذونة وإنما انتقل إلى أصيلة بالمغرب ، وأن جده ذاتي ، ولعله كان يهودياً أسلم فسمى بمحمد ولقب والده « زق الإبرة » ، وأنه لحقه نواب ومحن .

(2) يياض في الخطوط يقدر أربعة أسطر . ولعل المغربي ترك هذا الفراغ لعميه بأسماء شيوخه وللامتداد على عادته في تراجم العلماء . وهو لاء الشيوخ مذكورون في بقية المصادر .

(3) في المصادر الأخرى : كتاب الدلائل (عياض) ، كتاب الدلائل في اختلاف العلماء (الذهبي) الدلائل على أمهات المسائل (ابن الفرضي) . وزاد : هو في احتجاج مالك والشافعى وأبى حيفه . وزاد مختلف : شرح به المطرى .

التباهة أن أمر بإجراء الرزق عليه باسم المقابلة⁽⁴⁾ فمعه به . ثم أخرج أمر السلطان الأكبر بنقديه إلى الشّوري .

ثم ولـ قضاء سرقسطة.

وكان من حفاظ رأي مالك بن أنس ، إلا أنه كان على مذهب العراقيين من أصحابه في وضع الحجاج والتكلم على الأصول وترك التقليد . وكان مع ذلك من أعلم الناس بالحديث ، وأنقدمهم له ، وأبصرهم بعلمه ورجاله . وكان يحضر أصحابه على طلب الحديث وكتابه ولا يرى أنّ من خلا من علمه فقيه على حال . وكانت وفاته سنة اثنين وتسعين وثلاثمائة على إثر موت (المصور) بن أبي عامر . فدفن بمقدمة الرصافة . وصلّى عليه القاضي أبو العباس بن ذكوان .

50 — ابن شق الليل الطليطلي

(٤٥٥-٣٨٠)⁽¹⁾

محمد بن إبراهيم بن موسى بن عبد السلام ، أبو عبد الله ، الأنباري الأندلسي ، عرف بابن شق الليل . من أهل طبلطة .

سمع بمصر أبا الفتح⁽²⁾ الحسن بن القاسم بن عمر بن محمد الصوفي ، وأبا القاسم يحيى ابن علي بن محمد الطحان الحافظ ، وأبا محمد بن النحاس ، وأبا القاسم بن ميسرة ، وأبا الحسن أحمد بن عبد العزيز بن بشر ، وعبد العني بن سعيد .

وسمع بطبلطة من جماعة ، وحدث عن جماعة كثيرة من المحدثين . قال ابن بشكوال : وكان فقيها عالما ، وإماماً متكلما ، حافظاً للفقه والحديث ، قائماً بهما ، متقدماً لهما ، إلا أنّ المعرفة بالحديث وأسماء رجاله ، وبالبصر بمعانيه وعلمه كانت أغلب عليه . وكان مليئ الخطأ جيد الضبط ، من أهل الرواية والدرابة والمشاركة في العلوم . وكان أدبياً شاعراً مجيداً لغويًا ديناً فاضلاً . كثير التصانيف والكلام على علم الحديث ، حلو الكلام في تأليفه ، وله عناية بأصول الديانات وإظهار الكرامات .

(٤) مكنا في المدارك 7/137 . ولا نفهم المقصود .

(١) الصلة : 511 (رقم 1184) — الواقي 1/343 (227) — نفح الطيب 2/263 .

(٢) في النفح : أبو الفرج .

توفى بطلبية⁽³⁾ يوم الأربعاء منتصف شعبان سنة خمس وخمسين وأربعين (ومولده في حدود سنة ثمانين وثلاثمائة).

35 — أبو بكر ابن أسود الغساني

(٥٣٦) ... — (١)

محمد بن إبراهيم بن أحمد بن أسود ، أبو بكر (الغساني) ، المغربي من أهل المرية .
قدم إلى مصر ولقي بها أبيا بكر الطروشي (ت ٥٢٠) وعاد إلى بلده وشُرِّفَ (لمعرفه ومنصبه) . واستقضى بمرسيمة مدة طويلة (لم تحمد سيرته فيها) ، ثم صرف وسكن مراكش .
قال ابن بشكوال : وتوفي بمراكش في رجب سنة ست وثلاثين وخمسين .
وقال أبو جعفر بن الزبير⁽²⁾ : وله كتاب تفسير القرآن ، وبنته بيت علم ودين .

مركز توثيق تراث الأئمة والعلماء

(3) طليبية Talavera تقع على وادي ناجة عربي طبطة ، تأثر الحزبعة من ١٩٢ من تاريخ إسبانيا الإسلامية للفي بروفنسال وشربيحة إحسان عباس في الجزء الثامن من طبعته نفع الطيب .

(1) الصلة ٥٥٣ (١٢٨٦) — نفع الطيب ٢/٢٦١ . وفيه أنه توفي سنة ٦٣٦ وهذا غير ممكن لأن أبي بكر الطروشي الذي لقيه توفي سنة ٥٢٠ .

(2) أحمد بن إبراهيم بن الزبير الغرناطي (ت ٧٠٨) صاحب صلة الصلة — الأعلام ١/٨٣ . وقد نشر ليبني بروفنسال النسخة الأخيرة من صلة الصلة بالرباط سنة ١٩٣٨ ولا توجد ترجمة ابن أسود فيه .

٤٧ — ابن هاني الحفيـد

(... قبل ٥٦٠^(١))

محمد بن إبراهيم بن مفضل ، أبو عبد الله ، الأردي ، الأندلسي من ولد ابن هاني الشاعر .

قدم إلى القاهرة ، وتوفي بها في آخر أيام الصالح ابن رزك قبل سنة ستين وخمسة .

ومن شعره في راقصة [كامل] :

لطيفة في الرقص تعطف قدّها كمعطف اليزيدي السمراء
تحتضن بالحركات منها سرعة كشخصي الأرواح بالأعضاء
خفت ، فلورقت بأعلى لجة ما بل أخضها حساب الماء

وقال [كامل] :

يا من يُؤيد على الإساعة وذرا طرف الوداد عن المي ، غضيـض
أنت الحبيب لنا بكونك محـضا فإذا أـسـاتـلـنا فـانـتـيـيـيـضـ

وقال فيه الرشيد بن الزبير^(٢) هو من الطارئـنـ عـلـىـ مصرـ فـيـ سـنـةـ أـربعـ وـعـشـرـينـ
وـخـمـسـاـتـةـ ، وـمـدـحـ بـهـ جـمـاعـةـ مـنـ الرـؤـسـاءـ وـقـوـمـاـ مـنـ الـفـضـلـاءـ وـالـأـمـرـاءـ ، ثـمـ تـرـقـىـ إـلـىـ مـدـحـ الـمـلـوـكـ
وـأـثـبـتـ فـيـ جـمـلةـ الشـعـرـاءـ . وـجـلـهـ مـاـ شـوـهـدـ مـنـ نـفـاقـ سـوـقـهـ وـنـجـاحـ طـرـيقـهـ أـنـ اـنـتـسـبـ إـلـىـ ابنـ
هـانـيـ الـأـنـدـلـسـيـ . وـلـمـ يـقـمـ لـهـ شـاهـدـ عـلـىـ صـدـقـ التـسـبـ إـلـيـهـ وـصـحـتـهـ إـلـاـ تـسـبـتـهـ باـسـهـ وـاـكـتـنـاـهـ
بـكـتـبـتـهـ^(٣) . وـلـهـ شـعـرـ يـدـلـ مـاـ يـظـهـرـ عـلـىـ أـكـثـرـهـ مـنـ تـبـاـيـنـ السـعـجـ وـالـسـفـطـ وـرـكـاـكـةـ الـلـفـظـ وـالـغـلـطـ

(١) له ترجمة في جريدة العmad الإصفهاني (قسم شعراء مصر) ١/٢٤٨ وفي بدائع البدائة لابن ظافر:

224

وقد حضرنا في صحة نبه في رسالتنا عن محمد بن هاني ، الأندلسي شاعر الفاطميـنـ بالـفـيـقـةـ (دار
الـغـرـبـ الـإـسـلـامـيـ ١٩٨٥ـ) صـ ٨٥٩ـ . لا يـشـكـ المـقـرـيـزـ هـنـاـ وـلـاـ اـبـنـ ظـافـرـ وـلـاـ العـمـادـ فـيـ نـسـنـهـ إـلـىـ
شـاعـرـ الـمـعـرـ ، رـغـمـ مـاـ سـيـنـقـلـهـ المـقـرـيـزـ بـعـدـ قـلـيلـ مـنـ كـلـامـ الرـشـيدـ اـبـنـ الزـبـيرـ .

(٢) القاضي الرشيد الفقاني أحمد بن علي بن الزبير كاتب وشاعر مارس السياسة في عهد لواخر الفاطميـنـ ،
وهو معاصر للمترجم هنا ، والمعاصرة حجاب . انظر ترجمة ابن الزبير في الملفتي رقم ٥٢٢ وفي أعلام
الـزـرـكـلـيـ ١٦٨ـ /ـ ١ـ .

(٣) فهو أبو القاسم إذن ، ويسـمـيـ العـمـادـ : اـبـنـ هـانـيـ الـحـفـيدـ ، وـابـنـ ظـافـرـ : اـبـنـ هـانـيـ الـحـدـثـ .
هـذـاـ وـلـمـ يـذـكـرـ اـبـنـ هـانـيـ الـكـبـيرـ قـطـ فـيـ شـعـرـهـ اـنـاـ لـهـ وـلـاـ بـنـاـ . عـلـىـ أـنـ الرـشـيدـ اـبـنـ الزـبـيرـ لـمـ يـذـكـرـ طـرـوـرهـ
عـلـ مـصـرـ ، فـيـقـيـ صـاحـبـاـ أـنـدـلـسـاـ .

علَّ أَنَّهُ بِحَلْبِ مُتَحَلٍّ وَيُشَهِّدُ بِأَنَّهُ مُخْلَقٌ مُفْتَعِلٌ . وَإِنَّا أَظَنَّ ، بَلْ لَا أَشْكُ ، أَنَّهُ دُعِيَ فِي الْأَدْبِ كَمَا أَنَّهُ دُعِيَ فِي النَّسْبِ ، وَأَوْرَدَ مَا عَزَاهُ إِلَى نَفْسِهِ مُنْسِبًا إِلَى قَاتِلِهِ إِنْ عَرَفَهُ . وَإِنْ لَمْ يُعْرَفْ قَاتِلُهُ أَفْرَرَتْهُ فِيهِ عَلَى دَعْوَاهُ وَوَقَتَتْهُ إِلَى أَنْ يَتَضَعَّ مَا أَصْبَرَهُ ، وَيَنْشَكُفَ مَا سَرَهُ ، بَعْدَ أَنْ أَبْرَأَ إِلَى قَارئِهِ مِنْ عَهْدَةِ الرِّوَايَةِ فِيهِ .

وَأَنْشَدَ (ابن الريبر) لِهِ أَبْيَاتًا ، نَمَّا قَالَ : هَذَا مِنْ الْجَبَدِ الَّذِي تَدَلَّ رِشَاقَةً مَعْنَاهُ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ مَمَّا كَسَبَتْ يَدَاهُ .

1203 — ابن هود المرسي الزاهد

(٦٩٩ - ٦٣٣)^(١)

الحسن بن علي بن يوسف بن هود ، الجذامي ، المغربي ، الزاهد ، أبو علي . (بدر الدين)⁽²⁾ ، ابن عضد الدولة أبي الحسن ، وهو⁽³⁾ أخو المتوكّل على الله أبي عبد الله محمد (بن يوسف) ملك الأندلس⁽⁴⁾ .

كان أبوه عضد الدولة (علي بن يوسف) يربّ عمن أخيه المتوكّل بمربّية ، فتزّهـدـ آبـهـ الحـسـنـ وـاشـتـغـلـ بـشـيـءـ مـنـ عـلـمـ الـحـكـمـةـ وـالـطـبـ ، وـنـظـرـ فـيـ كـلـامـ اـبـنـ عـرـبـيـ وـابـنـ سـبـعـينـ⁽⁵⁾ ، وـانـتـمـىـ إـلـىـ رـأـيـ اـبـنـ سـبـعـينـ وـعـظـمـهـ .

 مركز توثيق وتأريخ وتحليل التراث

(١) له ترجمة في الواقي بالوقائع للصندي ج ١٢ / ص ١٥٦ (رقم ١٢٨) . ونوات الوقائع لابن شاكر الكتبني ٣٤٥/١ (١٢٢) وغير النهي ٣٩٧/٥ وشذرات الذهب لابن العمام ٤٤٦/٥ والسلوك للمقريزي ٩٠٥/١ وطبقات الأولاء لابن الملقن ٤٢٨/١٢٦) .

(٢) الزيادة من السلوك ومن غيره .

(٣) أبي عضد الدولة أبو الحسن علي .

(٤) ملك غرناطة على المرجدين ابتداء من سنة ٦٢٥ — انظر دائرة المعارف الإسلامية ٣/٥٦٢ فصل : (بني) هود HÜDIDES . ولقب المتوكّل أستنه إلى الخليفة العباسي من بغداد سنة ٦٣١ — انظر تاريخ ابن خلدون ٤/١٦٩ .

(٥) عصي الدين ابن العربي : محمد بن علي بن محمد الحاتمي الطائي (ت ٦٣٨) العارف الصوفي الكبير ، له ترجمة وافية في دائرة المعارف الإسلامية ٣/٧٢٩ . وترجم له المقريزي في المتفق . مخطوط

وكان عنده غفلة في غالب أحواله ، بحيث يصحبه الرجل سنة ويغيب عنه أياماً بسيرة
فيراه فلا يعرفه ، ويدركه بأشياء جرت له معه فلا يذكر ، ولا يظهر عليه أنه رأى ذلك
الشخص عمره .

وقدم مصر ، وحجَّ مرات وجاور ، ودخل اليمن واحترمه⁽⁶⁾ سلطانها وأرسل إليه وإلى
 أصحابه مالاً .

وقدم دمشق غير مرّة ، وأكرم أول دخوله إليها إكراماً كثيراً ، وقصده نائب السلطنة بها
والقاضي والأعيان . ثم طالت إقامته بها فانتقص ذلك الإكرام . وكان يظهر عليه أنه لا فرق
عنه بين الحالتين .

وكان تُقْمِنْ عليه كلام يصدر (371 ب) منه لا يوافق الشريعة⁽⁷⁾ . وكان شيخ الإسلام
نقِي الدين أحمد بن تيمية⁽⁸⁾ كثير الواقعة فيه والتنقص له ينفر الناس عنه التفیر الكبير
ونحن من التحذير الوافر .

وقال الذهبي : ثم بان أمره ، وقطع بأنه من رؤوس الاتحادية⁽⁹⁾ .

وقال الصفدي : وكان شقيقه (غيبة)⁽¹⁰⁾ تشغله عن حسنه وتذهبه عن نفسه حتى إنه كان
يوضع في يده الحمر ولا يشعر ، فإذا أشوفه عاد إلى حسه .
وربما وقع في الحفائر ولا يدرك⁽¹¹⁾ .

لinden 2 رقم 454 . أبا علي بن سعيد^{ابن إبراهيم عبد الحق} إبراهيم بن محمد العكسي . (ت 668) ،
له ترجمة في دائرة المعارف 945/3 . باللاحظ أن ابن العربي وابن سعيد وأبن هود ثلاثة ولدوا
بعروبة .

(6) مكتداً في المخطوط ولعلها : وأكرمه .

(7) نقل له الصفدي أحياناً قد تكون محل بهمة ، منها :

أنا عباد ، أنا رب ، أنا عز ، أنا ذل
أنا دنس ، أنا أخرى ، أنا عص ، أنا كل

(8) هو الفقيه الخليلي المشهور توفي سنة 728 . وقد احتظنه كثيراً بسبب تصليه في الدفاع عن
السنة ، وقام الصوفية ، وله ترجمة مطولة في المغني (ج 1 رقم 462) .

(9) قال فيه : الصوفى الاتحادي الصال (عبر 397/5) .

(10) زيادة منا لستقيم الكلام .

(11) عبارة الوافي : « وكان يخفر له الحمر في طريقه فيقع فيها ذهولاً وغيبة » وهي جملة تدل على عداوة
له من الناس .

وكان يقرىء الدلالة للرئيس موسى⁽¹²⁾ ، وأسلم على (يده) جماعة من اليهود فأغاظهم ذلك فعمدوا عليه حتى سقوه الحمر في حال غيبته وأرزوه للمسلمين وهو في تلك الحال فما غير هذا عقيدة من له فيه عقيدة⁽¹³⁾ .

وقال أبو حيّان⁽¹⁴⁾ : رأيته بمكة وحالته ، وكان يظهر منه الحضور مع من يكلمه (نَمْ) تظاهر الغيبة منه . وكان يلبس نوعاً من الثياب مما لم يعهد لبس مثله بهذه البلاد . وكان يذكر أنه يعرف شيئاً من علوم الأوائل . وأنشد⁽¹⁵⁾ (له) عن أبي الحكم بن هاني، (صاحبنا) قوله :

[سيط]

خضتُ الدُّجَّةَ حَتَّى لَاحَ لِي قَبْسٌ وَبَأَنَّ الْجَمِيعَ مِنْ ذَلِكَ الْقَبْسِ
فَقُلْتُ لِلْقَوْمَ : هَذَا الرِّبْعُ رِعْيُهُمْ وَقُلْتُ لِلْسَّمْعَ : لَا تَخْلُو مِنَ الْجَرَّاسِ
وَقُلْتُ لِلْسَّعِينَ : غُصْنُي مِنْ مَحَاسِنِهِمْ وَقُلْتُ لِلنَّطِيقَ : هَذَا مَوْطِسُ الْخَرَسِ
وَقَالَ الشَّهَابُ أَحْمَدُ بْنُ فَضْلِ اللَّهِ⁽¹⁶⁾ : أَنْشَدَنِي شِيخُنَا أَبُو الْبَقَاءِ – يُعْنِي الشَّهَابَ
مُحَمَّد⁽¹⁷⁾ – هَذِهِ الْأَيَّاتِ . وَكَانَ مِنْ خِبْرِهِ أَنَّ أَبِنَ هُودَ حَجَّ . فَلَمَّا أَتَى الْمَدِينَةَ وَشَارَفَ
أَعْلَامَهَا ، نَزَلَ عَنْ دَابِّهِ وَأَغْتَسَلَ وَلِسْنَهُ نَظَافَا ، ثُمَّ جَعَلَ يَمْشِي وَهُوَ يَهْمِمُ بِكَلَامِ حَفْنَيِّ
سَمِعَهُ بَعْضُ مِنْ كَانَ يَمْشِي خَلْفَهُ ، فَإِذَا هُوَ يَقُولُ [طَوِيل] :
تَرَكَنَا عَنِ الْأَكْرَارِ نَمْشِي كَرَامَةً لَمَنْ حَلَّ فِيهِ أَنْ يُلْمَسَ بِهِ رُكْبَا⁽¹⁸⁾
لَمَّا لَمْ يَرِزِلْ يَطَا مِنْ رَأْسِهِ وَيَخْضُعَ حَتَّى أَنْ يَأْتِيَ الْمَسْجِدَ وَكَانَهُ رَاكِعٌ ، فَسَلَمَ عَلَى النَّبِيِّ

(12) موسى بن ميمون الفرقاطي الطيب النيسوف اليهودي أنظر ترجمته في الأعلام للزرکل 284/8
توفي سنة 601 . وكتاب الدلالة هو دلالة المخالفين الذي عرض فيه فلسفته .

(13) هذه الحادثة جاءت بفصلة عند الصنفدي وابن شاكر .

(14) الأثير ابن حيّان : هو محمد بن يوسف أبو حيّان التحوي الجياني (ت 745) . أنظر الأعلام 26/7 . وله ترجمة في المقتني : ليدن 3 رقم 546 .

(15) أبو حيّان هو الذي نقل الشعر عن أبي الحكم ، ولا نعرف ابن هاني ، هذا .

(16) هو ابن فضل الله العري : أحمد بن يحيى (ت 749) صاحب مسائل الأنصار . أنظر الأعلام 254/1 ، وله ترجمة في المقتني ج 1 رقم 678 .

(17) الشهاب محمود : هو محمود بن سليمان – أو سليمان – بن فهد الحنبل الحلبي (ت 725) الأديب الكاتب . أنظر الأعلام 8/48 . وكتبه أبو الثناء ، لا أبو البقاء كما في المخطوط . وقد سها الناس أيضاً في آسمه فكتب الشهاب ابن محمود .

(18) رُكْبَا : جمع راكب ، أي نزهنا الحرم عن أن نخلُ بها راكبين .

(صلعم) من ظاهر الحجرة بأكمل الآداب ، ثم صلّى ركعتي التحيّة بالرّوضة ، ثم خرج إلى الزيارة فجلس على الرمل ، ثم جعل يمكي ويخلط على الرمل الآيات . فقرأها بعض الحاضرين فحفظها وأنشدتها عنه . يعني قوله : خضت الدجنة ... إلى آخرها .

(قال) وأني لاجين نائب الشام ، وحسام الدين الرّازبي ابن هود وهو لا يعرفهما . وكان مع لاجين سجادة ففرشها تحت ابن هود بيده ، وساعدته الرّازبي . فقال له بعض من عنده : يا سيدِي ، هذا نائب السلطان ، وبيده فرش لك السجادة ، وهذا الذي معه من أكابر العلماء .

فقال : بارك الله فيهما ، والله ما فرش لي السجادة إلا ليجلس على سرير الملك ، وصاحبه قاضي القضاة .

وقال كاتبه⁽¹⁸⁾ : وكذا وقع . جلس لاجين هذا على سرير الملك ، وتلقب بالسلطان الملك المنصور ، وولي حسام الدين هذا قضاء القضاة ، وهو أبو الفضائل الحسن بن أحمد الرّازبي الحنفي ، كما قد ذكر في ترجمتيهما من هذا الكتاب⁽²⁰⁾ .

قال الشهاب محمود : وكان ابن هود ذا علم جم ، ولكن كانت الغيبة غالبة عليه . ولقد كان يبقى الأيام والليالي لا يأكل طعاما ولا يشرب شرابا . وكان كثيراً ما يقعد في مقابر كسان مستديراً للمدينة متوجهاً إلى القبلة فنالة البرج . ويبقى الأيام الكثيرة في الحر والبرد لا يتغير من مكانه . ولقد رأيته هنا مرّة في زمان صيف شديد وقد لفحته هواجر الحر وأثر فيه السعوم . وكانت بيبي وبينه صحبة ، فوقفت أمامه وأنشدته قول الداني :

[كامل]

مَرْكَزُ تَحْقِيقَاتِ تَرَجمَةِ سُورِي

أنت المنيَّةُ والمنسيُّ ، فيك استسوى ظلَّ الفمامسة والمجيئُ المُخْرِقُ
فرفع رأسه إليَّ وقال : من تكون ؟

(19) أبي المغيرة المؤلف . وهي عبارة حين ينتقل من التقليل إلى التعليق .

(20) لاجين المنصوري سلطان مصر من سنة 696 إلى 697 — التحوم الزاهرة لابن ثعري بردي ج 8 ص 85-114 . وترجمة لاجين مفقودة من المفقى .

والقاضي حسام الدين بن الحسن بن أبو شروان الرّازبي نم الرومي ، قاضي القضاة الحنفي (ت 699) . انظر الواقي 11/397 (571) . وفي سنة وفاته اختلف . وقال المغيرة في السلوك 1/888 إنَّه عُذِم في وقعة حصن مع الشار ، وهي عبارة تعنى أنه فقد دون تبعُّن من موته . وفي الواقي إنَّه يكون قد أسر وحمل إلى جزيرة قبرص . وترجمته في المفقى تأتي برقم

. 1150

فعرّفه بنفسه ، فقال : ما أعرفك .
فانصرفت وأنا أرني له ممّا يقاومي .

وقال البرزالي : سأله عن مولده فقال : في ثالث عشر شوال سنة ثلاثة وثلاثين
وستمائة ببرسية . وتوفي عشية الإثنين السادس والعشرين من شعبان سنة تسع وستين
(372) وستمائة بدمشق . ودفن بكرة الثلاثاء بفتح قاسيون . وتقديم في الصلاة عليه القاضي بدر
المذنب محمد بن جماعة .

ومن شعره :

[طويل]

أوري يذكر الجزء عنه وبإنه ولا الباء مطلوبه ولا قصدي الرمل
وأذكرو سعدي في حديثي مغالطاً بليل ، ولا ليل مرادي ولا جمل
ولم أر في المشاق مثل لأنسي تلذ لي البلوى وخلو لي العذل
سيوي عشر حلوا النظام ومزقوا الف ثياب ولا فرض عليهم ولا نفل
محاسن إلا أن ذل جنونهم عزيز ، على اعتقادهم يسعد العقل

وقوله :

[طويل]

سلام عليكم صدق الخبر الخبر فلم يخف قال القص أو حدث الخبر
وهي قصيدة عشرة مسالك متوعرة الجوانب ، يختار في ظلماتها وينحي في بهماتها ، منها:
وأشرق نور الحق من كل وجهه على كل وجهه فاستوى السر والجهل
فهموا وتأهلا بين حق وباطل ~~لهم~~ ^{لهم} زيد وبنه عمرو
ولو سلما ساروا على منهج المدى إلى حضرة الرضوان لكنهم غروا
فقوموا على ساق من الحمد والتبتوا على قدم التحريم إن الغنى فقر
— ولا يجعلوها راحة دون غاية فلا راحة إلا إذا بعث السفير

وقوله :

[كامل]

حاشا بسانك من أذى يا من له القدر الكبير ورفيه لا ينتفع
لم تبسط فيهن الدمامل ضلالة بالقصد لكن ساقهين المطمسع
لما رأت كفلك جودا هاما وسحاب ذاك الجود لا ينتفع
قصدت مشاركة الأنسام فأصبحت من فضي جودك تستمد وتحمـ (21)

(21) هذه الآيات العجيبة لم تذكر في الوافي ولا في الفوات .

٤٠ - أبو عبد الله اليقوري

(١) ... - ٧٠٧ هـ

محمد بن إبراهيم بن محمد ، أبو عبد الله ، اليقوري ، المغربي .

سع الحديث ، وصنف كتاب إكمال الإكال للقاضي عياض على صحيح مسلم^(٢) .
وكتب على كتاب الشهاب القرافي في الأصول^(٣) . وقدم إلى مصر ومعه مصحف قرآن
حمل بغل بعثه ملك المغرب^(٤) ليوقنه بمكة ، ثم عاد بعد حجته ، ومات بمراكش سنة سبع
وبعمادة .

واليقوري نسبة إلى بقرة ياء آخر الحروف مفتوحة وقاف مشددة وراء مهملة: بلد
بالأندلس^(٥) .



(١) الأعلام ٦/١٨٧ - نفع الطيب ٢٦٣/٢

(٢) بحسب إلى القاضي عياض (ت ٦٨٤) شرح على صحيح مسلم (أنظر أعلام الزركلي ٥/٢٨٢) ولعل
هذا الكتاب هو الذي أكمله الترجم .

(٣) كتاب أحمد بن إدريس ، الشهاب القرافي المصنحاني (ت ٦٨٤) في الأصول عنوانه : شرح تفريح
الغصيل — الأعلام ١/٩٠ .

(٤) هو آنذاك يوسف بن يعقوب المريني الذي ولد ملك المغرب من ٦٨٥ - ٧٠٦ . ولم يذكر الناصري
السلاوي صاحب الاستفهام هذه الرسالة ، وإنما أطرب في وصف هدية السلطان أبي الحسن على
ابن عثمان إلى التاجر محمد بن قلاوون وتنضم مصاحف مرصعة للمساحد الشيفية الثلاثة (ك .
الاستفهام ٣/١٢٧) .

(٥) هذه الملاحظة عن بقرة نقلها المغربي في الفتح ، وهو أمر يبعث على التساؤل في قضيتين :
الأولى : هل عرف المغربي كتاب المفقى ؟ ذلك أن المغربي لم يذكر هذا الترجم ولا بقرة لا في
الخطسط ولا في السلوك . وإذا ذكر المغربي في نفع الطيب ، فمن الخطسط والسلوك عادة يكون النقل .
التساؤل الثاني : حقيقة بقرة ، فهي محظوظة عند المغربي إذ بذراع بالميري في نسبة إلى
الأندلسي ، ومحبطة كذلك عند باقوت وأبن عبد النعم .

1157 — أبو علي الوراق

(٦٣٧ — ٥٥٥)^(١)

حسن بن سيف بن علي بن عبد الله ، ابن أبي الفتح ، بن مكثر بن يعلى بن عبد الله بن محمد بن علي ، أبو علي ابن المنذر ، الأندلسي الأصل . المصري المولد والدار ، الوراق . ولد بالقاهرة في السابع من ذي الحجة سنة خمس وخمسين وخمسمائة . وتوفي بالقاهرة يوم السبت الحادي والعشرين من شعبان سنة سبع وثلاثين مائة .

مسمار الوزير

أهدى المنصور بن أبي عامر إلى أبي مروان عبد الملك بن أحمد بن شهيد الوزير عقبة من عقائل الروم يكتنفها ثلات جوار — وقد سأله ذلك عند صدره من بعض غزواته — وكتب إليه معهن بداعمه :

قد بعشما بها كشمس النهار في ثلات من المها أبكار
فاجتهد واتسدد فإنك شيخ خببي الليل عن ياضن النهار
صانك الله عن كل ذلك فربها فمسن العمار كلة المسما

فاقتضهن أجمع في ليلته ، وكتب إليه :

قد فضضنا ختام ذاك السوار واصطبغنا من التجمع الحاري
ونعمنا في ظلّ أنعم ليل وطوننا بالسدر أو بالسدراري
وقضى الشيّوخ ما قضى بمحمام ذي مضاء عضب الظُّبُس ببار
فاصطمعه ، فليس بجزلك كفرا واتخذه سيفنا على الكفار

ابن الأبار : الحلقة 1/276

(١) لم نجد له ترجمة في غير الملفق . وإدراجه في هذا القاموس غريب إذ لا يذكر له المقربزي مبرة غير مهنة الوراقية ونسبته الأندلسية البعيدة .

ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي

تحقيق : د. جمعة شيخة ود. محمد الهادي الطراطلي
المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات
(بيت الحكمـة - تونس 1988)
تقديم : الأستاذ صالح بن رمضان

كان تحقيق التراث ووضعه بين أيدي الباحثين والقراء عملاً جليلة فوائد بوجه عام ، فإن قيمته تضاعف حين يكون الآخر المحقق متصلاً بمنعرجات تاريخ الأدب . أو حين يقوم بذلك على مرحلة حاسمة في حياة الحضارات .

إذا

والكتاب الذي نقدم ديوان شعر قاله أحد شعراء الأندلس المتأخرين ، وتوج به تاريخ الأدب العربي في هذا الإقليم المفقود . وقد توأى تحقيقه ، والتعليق عليه ، وإخراجه للناس الأستاذان جمعة شيخة ومحمد الهادي الطراطلي من كلية الآداب بجامعة تونس 1 . ونشرته المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والدراسات (بيت الحكمـة) .

يقع الكتاب في ثمان وعشرين وستمائة صفحة ، ويضم إلى جانب النص الشعري ، مقدمة بقلم المحققين ، ومجموعة هامة من الفهارس .

وستتوالى في هذا التقديم عرض محتوى هذا الديوان عرضاً سرياً في مرحلة أولى ، ثم تبرز ، في مرحلة ثانية، جهود المحققين في إنجاز هذا العمل .

II) الديوان : (ص ص 21-475). يضم هذا الديوان ثمانى عشرة وثلاثمائة قصيدة ، قدم لها الشاعر بمقيدة صغيرة في حجمها (ثلاث صفحات) ، بسيطة في محتواها ، ذكر فيها

فضل الشعر ومتبلته عند العرب، ووصف شغفه به وإقباله عليه منذ الصغر، ودعا القراء إلى نقده وتقويمه ، إنما قراءة هذا الديوان .

ونلاحظ، بعد هذا المدخل ، أنَّ الشاعر يقدم كذلك لكلَّ قصيدة ، فيذكر المناسبة التي قيلت فيها ، وإسم الشخص المخاطب ، والغرض الذي تتضمنه هذه القصيدة ، والأسلوب البلياني أو البديعي الذي تونَّه في صناعتها .

وليست كلَّ أشعار القبيسي قصائد ، إذ نجد إلى جانب القصائد المطولة ، وهي قليلة ، عدداً وافراً من المقطوعات (من 3 – إلى 7 أبيات) ، وعدداً أوفر من التُّنف والأبيات البقية (من 1 إلى 3 أبيات) .

وقد قال أطول القصائد ، وهو في الأسر ، في مدح النبي عليه الصلاة والسلام (139 بيت) . فكانت هذه القصيدة ضرباً من الرحيل الخيالي في سيرة النبي عليه السلام ، لعلَّ الشاعر أراد بها تحقيق راححة نفسية ، وانتعاق خيالي من كابوس الأسر الذي كان يجثم عليه .

أما التُّنف والمقطوعات القصيرة فهي تسجل في أغلب الأحيان خاطرة عابرة أو تعليقاً سريعاً على حادثة ، أو حواراً غزلياً بسيطاً ، أو ترد تصديراً لكتابٍ يُرسل به الشاعر إلى بعض أصدقائه وإنخوانه . ويبدو أنَّ بعضها يمثل قطعة أو بيتاً يتبعاً من قصيدة ضاعت⁽¹⁾ . وقد أشار المحققان إلى ذلك في هرامش النص .

ونجد في هذا الديوان قصائد كثيرة جاءت في شكل رسائل شعرية بعث بها القبيسي إلى أهله وأصدقائه ، وهو في الأسر ، أو كاتبهم فيها في مناسبات مختلفة⁽²⁾ .

وإذا تجاوزنا الوصف الخارجي لتأمل أغراض الشعر عند عبد الكريم القبيسي فإنَّا نلاحظ بادئ ذي بدء أنَّ جلَّ القصائد تتضمن غرضاً مستقلاً بأسنانه بضعة قصائد جمع فيها الشاعر بين غرضين التين كوصف الطبيعة والمدح أو شكوى الأسر والمدح أيضاً .

كما نلاحظ أنَّ القبيسي تناول في شعره جُلَّ الأغراض المعروفة . وبتصدر المدح هذه الأغراض . وقد خصَّ به النبي ﷺ إذ ناجاه بقصيدتين مطولةٍ فازتا بأولى المراتب في الديوان⁽³⁾ . كما مدح بعض الأمراء المعاصرين له ، وبعض القادة العسكريين ، والشيخ والأصدقاء .

1) انظر على سبيل المثال المقطوعة رقم 103 ، ص 206

2) انظر مثلاً القصائد رقم 35، 37، 39، ص.ص. 97 – 106.

3) هما القصيدتان رقم 2 و3.

وتفوم معاني المدح عنده على ذكر الجهاد والتقوى ، وحماية الدين والوطن ، إذا كان المدوح أميراً أو قائداً ، وعلى العدل في الحكم إذا كان المخاطب قاضياً ، وعلى الإشادة بالبلاغة والأدب والزهد والعلم إذا كان المعنى بالمدح صديقاً أو شيخاً من الشيوخ .

ويرد الهجاء في مرتبة ثانية، من حيث عدد القصائد. وكان القضاة على وجه الخصوص هدفه، وفساد أحکامهم مدار موضوعه. غير أن الشاعر يهجو كذلك بعض الأشخاص دون أن يذكر أسماءهم، فينعتهم بالجهل والغور ويكلّ خلق مرذول. وينتوحى أحباناً أساليب الهجاء الساخر فتُرد القصائد في أسلوب مدح، وهي تُطْنَّ ذمّاً وثلياً.

أما الغرض الثالث في هذا الديوان فهو الغزل بنوعه : الغزل بالموت والمذكر. ويتزعّ في الشاعر متزعاً حسياً وأصحاً، إذ يقتفي آثار شعاء الغزل الإباحي، فيصور المغامرة الغزلية، وما يتخللها من حوار وزيارة ووصل الملح... كما خضعت صورة المرأة عنده للستن المتّعة في وصف الجمال المنشود في الشعر العربي عموماً.

ونجد في شعر القسيسي مجموعة هامة من القصائد تدرج في غرض الإخوانيات فقد أكثر الشاعر من مراسلة أصدقائه وشيوخه في مناسبات شئ. وقصائده في هذا الباب ثرية في معانٍها، متنوعة في ظروف قوله، ترد في التهنئة والتعزية، وفي وصف ذكريات الأنس، وفي تضاء الحاجات. ولعلها أشدّ القصائد التصاقاً ببياته اليومية، وبعلاقاته الاجتماعية، في أحسن خصائصها.

ويزخر الديوان كذلك بأغراض شعرية أخرى كالوعظ والزهد والدعاء، وشكوى الرمان والناس والأسر، والثناء والتفعّج على الأوطان، والمعاليات والدين والمجتمع.

ولنن كانت دراسة هذه الأغراض مفيدة، فإننا سنكتفي في هذا السياق بالوقوف على ثلاثة منها، يمكن أن تتمثل في رأينا، خصائص هذا الشعر وملامحه العامة.

أما الغرض الأول فهو الزهد والوعظ والدعاء، وهو غرض وسم جانباً كبيراً من الديوان بطابع وجداً متميّز، وانضجت من خلاله ملامح نفسية الشاعر، والجنوح الشعوري الذي لازمه مدة من الزمن طويلاً.

لقد غالب على هذا الشعر النفس الديني، ونزاع في صاحبه نزعة تعليمية واضحة. وهو لم ينفك يذكر في قصائده بالواجبات الدينية، ويستحضر الموت، ويدعو إلى الفكر في اليوم الآخر. وقد صاغ عدداً كبيراً من الآيات في أسلوب حكمة، وأكثر من استخدام الأساليب الإنسانية في سياق الوعظ والتذكير والتحث على الاعتبار، كالأمر والنهي والاستفهام الإنكارى وغيرها.

وانجرَ عن هذا الشعور الحاد بزوال الحياة ترغيب عن الدنيا ودعوة إلى الزهد، لذلك كان الشاعر يمجّد العزلة، ويكره من مناجاة الله. بل يكشف أحياناً عن هذا الإحساس في حوار باطنني يخاسب من خلاله نفسه على ذنوبها، ويدعوها إلى التوبة والاستغفار⁽⁴⁾.

وينصل الغرض الثاني بشكوى الزمان والناس والأسر. ويقوم هذا الغرض على عناصر معنوية متداخلة، فلا يمكن أن نميز بين أسباب الشكوى أو نفصل بعضها عن بعض، إذ كثيراً ما تكون شكوى الزمان وليدة ظروف الأسر، أو متصلة بأزمة العلاقة بين الشاعر والناس.

ويمكن أن نقول إجمالاً، إن هذا الغرض أضفى على نفس الشاعر، من خلال الديوان، مسحة حزن وأسى. والشعر، في هذا الغرض، نابع من وجدانه، لأنّه يصور الأزمات النفسية والمادية التي عاشها القبيسي وتآلّم منها، فنفت آلامه في قصائد كثيرة فيها قدر من الفن كبير.

فمن هذه الأزمات ما يعود إلى ظروف حياته اليومية، وإلى العسر المادي الذي عاشه بسبب توقيف مرتبه⁽⁵⁾. ومنها ما يتصل بالجُزُّ السادس في عصره وبالعلاقات الاجتماعية القائمة على التباغض والحسد والتنافس⁽⁶⁾.

فكثيراً ما ردّ الشاعر تبرّه بالناس، وتصوّر حياة أمله في إخوانه، وعزمه على الرحيل والبحث عن صداقات أخرى. ونجد أنه أحياناً يصوّر فلتنة النفسي واضطرابه الوجداني بشكل عام، دون أن يشير إلى مصدر أزمته⁽⁷⁾.

أما الأسر فقد أتى قصائد عديدة قالها الشاعر في مدينة آيره حيث سجنه النصارى. وتبدّل هذه القصائد هامة من الوجهة الحضارية إذ نصّور، كما يقول المحققان «ظروف الأسير المسلم في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر للميلاد عند النصارى، وهي ظروف تجعل الأسير يعيش عذاباً مادياً ونفسياً متواصلاً»⁽⁸⁾.

ولكن كان عدد قصائد الشكوى بوجه عام دون عدد قصائد المدح أو الم賛، فإنّ النفس الشعري، يدور من خلالها أقوى، ولعلّها تُمثل المذاق الدالة على شاعرية هذا الرجل.

4) انظر مثلاً القصيدة رقم 263.

5) انظر مثلاً القصيدة رقم 77 و122.

6) انظر مثلاً القصيدة رقم 49.

7) انظر مثلاً القصيدة رقم 288.

8) انظر القدّيم، ص. 12.

وأما الغرض الثالث فهو رثاء البلدان والتقطيع على الأوطان. وقد أردنا الإلقاء إليه لأن عدد القصائد التي قالها الشاعر فيه محدودة جداً، وهذه ملاحظة تثير الاهتمام وتلفت الانتباه، وتدعونا إلى التساؤل عن سبب انصراف الشاعر (النسي) عن هذا الغرض، في عصر انقراض الوجود العربي الإسلامي في الأندلس.

عاش عبد الكريم القبيسي عصر أقول آخر نجم للعرب المسلمين في سماء الأندلس، ولكن شعر رثاء البلدان لا يمثل في ديوانه سوى نسبة ضئيلة : ٦% أو ٧ قصائد من ٣١٨ قصيدة. ولعل هذا الانصراف عن رثاء الأندلس يعود إلى اليأس العام الذي استقر في نفوس الناس، في القرن التاسع للهجرة، فانهيار الأندلس بات أمراً واقعاً، وسقوط القلاع والمدن في أيدي النصارى لم يعد حدثاً مدهشاً غرياً. والإحساس باليأس والاستسلام للواقع عوضاً عن شعور القلق والخيبة، ولم يبق للتقطيع نفس الحدة التي لاحظناها عند شعراء القرون السابقة.

وقد وفر هذا الشعور في نفس القبيسي فجأة رثاؤه للأندلس قليلاً في حجمه، محاكيماً السابقين في معانيه وأساليبه.

ونحن نجد لا محالة في قصائد رثاء البلدان وفي قصائد تنتهي إلى أغراض أخرى إشارات كثيرة إلى الواقع الذي عاشه أهل الأندلس في القرن التاسع. ففي قصائد الأسر يصور حالة الأسرى في سجون النصارى كما سبق أن لاحظنا وفي قصائد المدح يمجّد بطولات القادة ويشيد بذودهم عن الإسلام، ويصور حالة الخوف والشعور بالخذلان الذين استبدوا بالناس، وكيف حقق لهم هؤلاء القادة شيئاً من الأمن.

غير أنَّ السمة الغالبة على هذا الشعر هي الإحساس بالخيبة الحضارية، وكأنه يقول للناس : « الصيف ضيّعت اللين ».

بالفعل الشاعر لم يتم بالخطر الخارجي الذي يهدّد ما تبقى من الوطن بقدر ما انشغل بفقد الأوضاع الداخلية التي عاشتها الأندلس في لحظات الاحضار. فقد خصّص نصيباً هاماً من القصائد لرثاء حال الدين، فصور الخراف الناس عن تعاليه وإبطالهم لستنه^(٩). وانتقد إهاناتهم للأحباس.

ووصف في بعض القصائد ما أصاب الحياة الاجتماعية من احتلال وفوضى مردها إلى انشغال الناس بدفع العدو عن الشغور.

٩) انظروا مثلاً القصيدة رقم ١٧٢.

وانطق في أكثر من قصيدة المساجد فجعلها ترثي حالها وتبكي خرابها : يقول من الكامل :

لطفسي على قوم بسوئي واعتنوا
ماتروا فمرتى بالخراب عحقن
رحميغ أوقانى على ما حل بي

فهذا الشاعر لم يكن يغافل عما يحدث حوله، وشعره ينطق بأنّ له حساً مرهفاً ، وبأنّه يواكب الأحداث السياسية والاجتماعية في أدقّ دقائقها ولكنّه تفطن ، ولا ريب في ذلك ، إلى أنّ التفجّع على الوطن ، وتسخير الشعر للدعوة إلى إنقاذه قد باتا في أواخر القرن التاسع من باب اللغو الذي لا يغتّر من الواقع شيئاً.

هذه أغراض الشعر في ديوان عبد الكريم القيسي الأندلسي ، حرصنا على تقديمها في انتساب شديد . وإننا نعتقد أنها تحتاج إلى دراسة عميقة لعل بعض الباحثين ينبرى لها . فهي أغراض غزيرة المعانى ، تشهد لصاحبها بثقافة أدية عميقة ، وباطلاع على فنون الشعر العربى واسع . وهي أغراض يرز من خلالها تكامل ثغرية هذا الرجل في القول الشعري . فقد بدا لنا القيسي شاعر عصر كامل ، إذ انعكست في قصائده مشاكل القرن التاسع على اختلافها . وقد كانت دوافع القول عنده متصلة في أغلب الأحيان بذاته ووجوداته ، فتكاملت التجربة الذاتية والاجتماعية في شعره ، ولذلك يجوز أن نقول إن نسبة العفوية في هذا الشعر محمودة ، وإن منزلته في الشعر الأندلسي ، بعد أن يطلع النقاد على ديوانه ، لن تكون دون منزلة غيره من شعاء الأندلس ، المشهورين .

أما أسلوب القبسي في شعره ، فهو بالإضافة إلى الملاحظات التي ذكرنا من قبل ، لا يخلو من صبغة فنية ، وتألق في العبارة . ولكن نظم الشاعر بعض المساحات (١١) فإنه التزم في الديوان كله بعمود الشعر ، وبخصائص الفصيدة الفنية ، وهو يكثر من استخدام أساليب البيان بوجه عام ، والتشبيه بجميع أنواعه على وجه الخصوص . لكنَّ الصورة الفنية عنده لا تختلف في بنائها وعناصرها وجماليتها عما نجد في الشعر العربي القديم .

كما حرص على إظهار قدرته على الصنعة اللفظية ، فأكثر من استعمال التورىه والتضمين (في معنى الرمز) والجنس . وحرص كذلك في قصائد عديدة ، وخاصة قصائد المدح والرثاء

¹⁰) الفعيدة رقم 255، ص. 393.

١١) أُحصي له المحققان ثلاثة موشحات .

على اختبار جزيل النقط وغريه ، للبرهنة على ثراء زاده اللغوي. ويندرج في هذا السياق التزامه بما لا يلزم. وقد أحصى له المحققان إحدى وثمانين قصيدة في هذا الفن . وهذا العدد يمثل نسبة من مجموع القصائد عالية ، ويؤكد ميل الشاعر إلى إبراز طاقاته الملغوية.

II) تحقيق الديوان :

يمكن أن نقسم جهود المحققين في هذا العمل إلى ثلاثة أقسام : التقديم ، وتحقيق النص الشعري ، والفهارس.

1) التقديم : (ص.ص. 7 — 20) استهل المحققان هذا التقديم بوضع الديوان في سياقه الحضاري، وإبراز قيمته من وجوه ثلاثة: أدبية ووثائقية وذاتية. ثم خلصا إلى التعريف بالشاعر، وبأهم خصائص عصره ، مستندين في ذلك إلى المعطيات التاريخية الواردة في الديوان وهي معطيات تتصل بالأحداث السياسية والاجتماعية التي عرفها الأندلس في القرن التاسع الهجري . وقدما جملة من القرائن التاريخية يثبت من خلالها أن عبد الكريم القبيسي صاحب هذا الديوان عاش القرن التاسع الهجري (15م).

وعلم المحققان كذلك إلى بعض القصائد التي قيلت بمناسبة حادثة معلومة، فمحصاها ، واستخلصا من خلال دراستها ، دراسة فنية ، مستوى النصيج الفني الذي بلغه الشاعر في ذلك التاريخ المعلوم ورجحا أن يكون قد ولد في العقد الأول من القرن التاسع الهجري الخامس عشر للميلاد بمدينة بسطة الأندلسية.

وذكرما إنما ذلك شيوخه الذين تلقى عنهم العلوم الدينية واللغوية ، ورفقاً في الدراسة ، وعرقاً بأسرته ويعاصره من القضاة والفقهاء والشعراء وتحدثا عن الوظائف التي تقليداها وهي : إماماة الصلاة ، والتوثيق ، والخطبة في المساجد ، والولایة . وقد كان مرجعهما في هذه المعطيات الديوان نفسه ، إذ وردت فيه إشارات كثيرة عن ظروف حياة القبيسي ، وعلاقاته بمجتمع عصره.

كما استخلص المحققان من الديوان أن الشاعر مرّ بثلاث محن : فقد أسره النصارى وحملوه إلى مدينة آبرا حيث قضى مدة طويلة قاسي خلاها عذاب الأسر وماراته . هذه هي المحة الأولى . أما المحة الثانية فتمثل في إحراق حانئه وتعطل رزقه . وأما ثالثة هذه المحن فهي العزل عن الخطط التي تقليداها.

وحماول المحققان ، أخيرا ، تحديد زمن وفاة القبيسي فانطلاقا من ملاحظات وردت في شعره تفيد أنه عاش إلى أواخر القرن التاسع الهجري ، ولذلك بريان أنه : « ليس مستبعدا أن يكون شاهد عيان على سقوط آخر معلم للعرب بالأندلس بمحضها في غرناطة عاصمة دولة بنى الأحرar » ص 14.

وفي خاتمة التقدیم وصف الأستاذان شیخة والطراولسی مخطوطة الديوان، وطريقتهما في إنجاز هذا التحقیق . وقد اعتمدَا على نسخة من مخطوطة فریدة موجودة في الخزانة العامة بالرباط.

2) تحقیق النص : تمکن المحققان رغم أنهما اعتمدَا مخطوطة واحدة ، من قراءة النص وتخریج الفصائد كلّها، باستثناء بعض الآیات والعبارات التي لم تخل صياغتها ببنية النص ومضمونه . وقد اجتهدَا لتلایف هذا الصیاغة فعوضاً العبارات التي امتحنَ بما يناسب السیاق ، وأصلحاً الأخطاء الواردة في المخطوطة بما يلامِ الرزنَ والمعنى . كما أدخلَا جملة من التحویرات على صياغة بعض الآیات حتى يستقيم وزنها أو يكتمل معناها . وأشار في هوماش النص إلى الآیات غير المفرودة والبیاضات الواردة في المخطوطة، وهي تمثل أحياناً آیاتاً سقطت أو عبارات غامضة في الأصل.

أما بقیة الديوان فقد ترقى المحققان إلى تقديمها جيداً، وقد تمَّ شکله بصورة تمکن الدارس من قراءته بيسر . وهو كذلك واضح في تراكیبه ، مستقيم في أوزانه .
ونلاحظ ، كذلك ، أنَّ هوماش النص متعددة في مضامينها ، تتناول الفصائد المحققة من جوانب مختلفة ، ونشير في البداية إلى أنَّ المحققین لم يحملا التعليق على الآیات التي غمضت معانیها ، بل اقتروا بعض الشروح التي تساعد القارئ ، على فهمها.

أما سائر الملاحظات والتعلیقات الواردة في هوماش فيمکن أن نصنفها إلى ثلاثة أصناف :

مکاتب تحقیق وتأثیر

أ) التعالیق اللغوية :

علق المحققان على لغة الفصائد ، وبنیا إلى الكلمات التي يستعملها الشاعر بلغة (لهجة) أو بأخرى. وضيّطا مختلف الجوازات الشعرية التي استند إليها لإقامة الرزن، سواء منها ما يتعلّق ببنية الكلمة أو بالتركيب التحوي، كحذف الهمزة أو استعمال حروف الجر أو غيرها، كما شرعاً عدداً ضخماً من الألفاظ الغريبة، أو الكلمات التي يقع استخدامها بمحاجزاً. وتتضمن هوماش كذلك ملاحظات كثيرة تتصل بالمصطلحات التي يرد ذكرها في الشعر أو أسماء الشخصيات والحيوان والنجوم والأماكن ، أو أسماء الكتب التي يختصرها الشاعر في كلمة واحدة.

ب) التعالیق الأسلوبية :

اهتمَّ المحققان، في هوماش النص بتحليل الأساليب اللفظية والصور الفنية التي استخدمها الشاعر. وقد ذکروا منها نماذج كثيرة، وكانوا في كل مرّة يعمدان إلى تفكیک عناصر الصورة وإبراز أركانها، ومدلولاتها، أو إلى تحليل مواطن استخدام الأسلوب البديعی ومن ذلك تحلیل وجوه التوریة التي تزخر بها قصائد القبیسی، أو أنواع الجناس والتعریض التي تتحلل

شعره. وقد بين المحققان أغراض هذه الأساليب كالمجاء والدعاة والسخرية، وشرحوا الألفاظ التي تصاغ بها.

ونلاحظ أن التعليق على هذه الأساليب مفيد لأنها تتضمن في كثير من الأحيان إشارات إلى أسماء كتب أو أعلام أو وقائع لا يفهم النص بدون تعرفيها. ونشير في هذا السياق إلى أن المحققين يحيلان كذلك على النصوص القرآنية والأحاديث والأمثال التي استمد منها الشاعر عبارات بنى بها الصور الشعرية. وهي نصوص جاءت في سياقات مخصوصة يتوقف فهم البيت أحياناً على العودة إليها واستحضارها أثناء القراءة.

ويعكن أن ندرج في هذا الباب أيضاً جملة أخرى من التعاليل التي أثرى بها المحققان الهوامش، وهي تتصل بالشواهد الشعرية التي ضمنها القبسي. وقد تم تحقيقها والإحالة على مصادرها، وذكر سياقها ومتناهية قولها، والتعريف بأصحابها وبدواوينهم وطبعاتها.

ج) التعاليل المعنية والحضارية العامة :

حدد المحققان في الهوامش مناسبة قول القصيدة، والمخاطب الذي وجهت إليه (حين يكون غير مذكور في النص). وأثبنا كثيراً من الملاحظات الحضارية التي تساعد على فهم معاني الآيات، وذكر منها المعطيات الفقهية التي يلتجأ إليها القبسي في المجاء، وأخيراً، فإن المحققين حرصاً على تبع المعاني الواردة في القصائد بالتحليل والشرح، ولم يغفلوا عن وضعها في سياقها الحضاري كلما اقتضى الأمر حتى يستنى للقاريء فهم مقاصد الشاعر وظروف القول.

مُرْكَبَةِ تَكْوِينِ الْمُؤْمِنِ بِهِ

3— الفهارس :

يحتوي القسم الأخير من الكتاب (ص.ص. 477 – 522) على مجموعة كبيرة من الفهارات، هي على التوالي : فهرس الأحاديث، والأمثال والرسائل والكتب، والأعلام. وقد وضع المحققان ثلاثة أنواع من فهارات الأشعار يضم النوع الأول الأشعار التي التزم فيها القبسي ما لا يلزم، وبهذا النوع الثاني على الأشعار مرتبة بحسب الأغراض، وتفرد القصائد في الفهرس الثالث مرتبة بحسب القوافي.

وينتضم فهارساً الأعلام والأماكن تعاليل ضافية جمع فيما المحققان أهم المعطيات التي تتصل بالأشخاص والبلدان المذكورة في الديوان.

وبعد، فإن تحقيق هذا الديوان فوائد عديدة : منها أنه جاء ليساعد دارسي الأدب

الأندلسى على استكمال صورة هذا الأدب . وهو إذ يضيف إلى المكتبة الأندلسية أثراً شعرياً جديداً يطلع المدارس على آخر الأصوات الأدبية في تلك الربوع ، ويكشف النقاب عن شخصية أدبية تركت لنا مادة شعرية غزيرة .

ومنها أنه يقدم للباحثين في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية بالأندلس وثيقة فنية لعلها تدقق بعض الأمور المتعلقة بهذه المرحلة التاريخية الخامسة .

لكل هُمزة لُمزة

حَكَىُ الْحَمِيدِيُّ عَنْ أَبِيِّ مُحَمَّدِ بْنِ حَرْبٍ بَشَدَ ذِكْرَهُ أَنَّ أَحْمَدَ بْنَ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ شَهِيدَ الْوَزِيرَ أَبْوَ عُصْرَةَ زَارَ عَبْدَ الْمَلِكَ بْنَ جَهْوَرَ الْوَزِيرَ — وَكَانَا جَمِيعًا يَخْدُمَانَ النَّاصِرَ عَبْدَ الرَّحْمَانَ — فَوَافَقَهُمْ مَجْوُوبًا وَلَمْ يُمْكِنَهُ الْإِجْتِمَاعُ بِهِ فَكَتَبَ إِلَيْهِ :

أَتَيْنَاكَ ، لَا عَنْ حَاجَةٍ عَرِضْتَ لَنَا إِلَيْكَ ، وَلَا قَلْبُ إِلَيْكَ مُشْرُقٌ
وَلَكَنَّا زَرْنَا — بَعْذَفَ عَقْرَبَنَا — هَارَلْ تَوْلَى بَرْنَانَا بِعَفْرَوْنَ

فَأَجَابَهُ أَبْنُ جَهْوَرٍ بِقَوْلِهِ :

حَجَبْنَاكَ لَمَّا زَرْنَا غَيْرَ تَائِبٍ بِصَلْبٍ عَذَّرَ فِي ظَبَابِ حَدِيبِيَّةِ
وَمَا كَانَ يَطْهَرَ (١) الشَّامَ بِمَوْقِعِ بَيْسَاطِهِ فِي بَرْنَانَا بِخَلِيلِ

ابن الأبار : الحلقة 1/ 238

(١) يُعَرِّفُ هُنَّا أَبْنُ جَهْوَرٍ أَبْنَ شَهِيدَ بِمَا يُقَالُ مِنْ أَنَّ جَدَهُ وَصَاحِبَاهُ كَانُوا يَعْمَلُونَ يَطَهَّرَ فِي الشَّامَ قَبْلَ أَنْ يَخْدُمُ مَعاوِيَةَ بْنَ مُرْوَانَ بْنَ الْحَكْمَ . وَلَمْ تَكُنْ مَهْنَةُ الْبَيْطَرَةِ فِي ذَلِكَ الْعَهْدِ شَرِيفَةً .



Il fournit même des renseignements sur la vie quotidienne.

Enfin, l'œuvre d'al-Qaysī garde un intérêt particulier pour la biographie de l'auteur lui-même, puisqu'elle contient les principales données désormais connues concernant sa vie, ses relations et son art poétique.

DIWĀN 'ABD AL-KARĪM AL QAYṢĪ

This is the first edition of the poems of the last great Andalusian poet 'Abd al-Karīm al-Qaysī.

Al-Qaysī lived in the middle of the 9th century Hijrī / 15th century A.D., at the time when Andalusia knew a second phase of flourishing intellectual and literary life before the fall of Granada in 897 H / 1492 A.D.

This work is the last complete Andalusian anthology to reach us. The only manuscript copy of it, together with copies of other texts, is kept at the Rabat General Library, under the number 198 / q.

This poetic work, with its some 3200 lines, is interesting for several reasons:

First of all, because of its literary value it constitutes an additional and valuable unpublished document for specialists in the history of Arabic literature in Muslim Spain, as well as a new subject matter for critics and stylists wishing to determine the status of Andalusian Arab poetry in the 9th century Hijrī / 15th century A.D. And though this book includes mostly mediocre poetry, yet it does contain poems and passages of unquestionable poetic value, particularly those in which the poet describes his painful imprisonment and the fall of the last cities and citadels of the Nasrid dynasty.

The poems are also a source of abundant information on various political, social and scientific aspects - even the daily round - of Andalusian life.

Lastly, this work is of particular interest as regards the author himself, since it contains the main data accessible to us on his life, his relationships and his poetry.

Primero, tiene, un valor literario constituyendo en este respecto un documento suplementario, precioso e inédito para el especialista de la historia literaria árabe de la España Musulmana y un corpus aún no estudiado por la crítica poética y estilística en su afán de definir esclareciendo el estatuto de la poesía árabo andalusí del siglo XV. Aunque esta obra abarca poemas de arte poética generalmente floja, lleva por dentro no obstante piezas y pasajes relevantes, sobre todo aquéllos en que el poeta describió su doloroso cautiverio y la caída de las últimas ciudades y ciudadelas de la Dinastía Nasride.

Esta poesía es también una fuente inagotable de datos referentes a la vida andalusí bajo sus aspectos más varios: políticos, sociales y científicos. Por otra parte nos suministra datos útiles en lo que atañe la vida cotidiana de aquel entonces.

Por fin, esta obra reviste un interés particular en lo relativo a la biografía del mismísimo autor puesto que abarca los principales datos ya conocidos de su vida, sus relaciones y su poesía .

DÍWĀN ‘ABD AL-KARĪM AL QAYSĪ

Ce recueil du dernier grand poète andalou, ‘Abd al-Karīm al-Qaysī, voit pour la première fois le jour dans une édition critique.

La vie d'al-Qaysi, qui se situe au cœur du 9ème s. H/15ème s.J.C., coïncide avec la deuxième phase de l'épanouissement qu'a connu la vie intellectuelle et littéraire en Andalousie, avant la chute de Grenade en 897 H. / 1492 J.C.

Son œuvre représente le dernier «diwan» andalou qui nous soit intégralement parvenu. Son unique copie manuscrite, jointe aux copies d'autres textes, est conservée par la bibliothèque générale de Rabat sous le N° 198/q.

Avec ses 3200 vers, cette œuvre est intéressante à plus d'un titre.

C'est, tout d'abord, un document précieux pour le spécialiste de l'histoire de la littérature arabe en Espagne musulmane et un corpus supplémentaire pour l'analyse littéraire et stylistique de la poésie arabe andalouse au 9ème s.H./15ème s.J.C. Certes ce recueil comprend des poèmes assez médiocres, mais nous y trouvons des pièces et des passages d'une valeur incontestable, surtout ceux où le poète a décrit sa douloreuse détention et la chute des dernières villes et citadelles de la dynastie Nasride.

Il constitue également une source très riche d'informations relatives à la vie andalouse sous ses différents aspects: politiques, sociaux et scientifiques.



المركزية للمخطوطات والآثار



«paraiso perdido» aún rico de vestigios de la gloriosa y eterna civilización árabe Andalucía ?

L'IMAGE DE L'ANDALOUSIE DANS LA POÉSIE DE NIZĀR QABBĀNĪ

Cet article comporte l'étude des poèmes que Nizar qabbānī composa entre 1962 et 1966, période durant laquelle, il résida en Espagne, y occupant un poste politique. Cette étude se propose de présenter l'image de l'Espagne - pays chrétien d'Europe, au passé arabe et musulman - dans la poésie de Nizār qabbānī, poète arabe et musulman de Damas, ancienne capitale de la dynastie umayyade. Le perçoit-il comme un pays étranger qui ne lui inspirerait que solitude et dépaysement, ou bien y voit-il l'Andalousie, un «paradis perdu», au passé arabe glorieux, riche encore des vestiges d'une civilisation orientale éternelle.

THE IMAGE OF ANDALOUSIA IN NIZAR QUABANI'S VERSE

This article is a study of Nisār Qabānī's poems composed between 1962 and 1964, a Spain of time during which he lived in Spain while he was in charge of a political task.

This study is meant to give an image of Spain, a European Christian Country with Islamic Arab past in the poetry of Nisār qabbānī, a Muslim Arab poet of Damascus, the ancient capital of the Umayyad dynasty.

Does he picture Spain as a foreign country which would mean only loneliness and alienation to him ? Or does he rather see it as the Andalusia, the «lost Paradise», still glorious and rich in the remains of an everlasting civilization ?

BIOGRAFÍAS ANDALUZAS SACADAS DE K. AL-MUQAFFĀ DE MAQRĪZI

El historiador egipcio Maqrīzī (muerto en el año 1441), además de sus famosas *Hīdat* (topografía e historia del Cairo) y de sus crónicas fatimita (*Ittiṣāz*) y ayubita - mameluca (*al-sulūk*), escribió un libro biográfico concerniente a más de 3500 personajes que habían vivido o pasado por Egipto. Este diccionario alfabético, desgraciadamente incompleto - algunas partes parecen haberse extraído definitivamente - ha permanecido inédito hasta hoy ; sólo algunos orientalistas, entre ellos Dozy, quatremère y Amari, supie-

chrétienne, à tel point que leur littérature a été condamnée par l'Eglise pour son caractère hérétique.

IBN HAZM AND COURTY LOVE

This study aims at establishing a kind of parallel between Ibn Ḥazm's erotic love as it is described in *Tawq al-Ḥamāma*, and the Troubadour's conception of love, of the physical and moral qualities of the beloved woman and of the secondary figures that play a dominant role in the relationship between the lovers.

The author studies the theme of Courtly love from the point of view of its causes, its manifestations, its effects and its strength. He also studies the theme of nature in this literature, the secrecy with which lovers surround their feelings, and the vicissitudes of love.

In view of this comparative reading the author argues that the ideology of love as conceived by Ibn Ḥazm and the troubadours is a mixture of idealism and realism.

Finally, the author points out the agreements and divergences that exist between the two theories of love ; Ibn Ḥazm's and the troubadour's.

The agreement bears on the importance given to Poetry and secondary Figures in this love. However, the love expressed by Ibn Ḥazm seems more original than the troubadour's which is more stereotyped. Also, Ibn Ḥazm strongly opposes adulterous love. The latter is the rule among the troubadours. Ibn Ḥazm thus remains within the bounds of Islamic Religion, whereas the troubadour's love is detached from Christian morality, so much so that their literature was condemned by the church for its heretical character.

LA IMÁGEN DE ANDALUCÍA EN LA POESÍA DE NIZAR QABBĀNĪ

En este artículo se hace un estudio de los versos que Nizár Qabbānī compuso entre 1962 y 1966, período durante el cual vivió en España desempeñando un cargo político. El objeto de dicho estudio consiste en destacar la imagen de este país cristiano de historia arabo-musulmana, en la poesía de un poeta árabe y musulman, natural de Damasco, la antigua capital de la dinastía omeya.

¿ que era España para él ? ¿ Un país extranjero que no le inspiraba más que soledad y extrañamiento, o por el contrario solo veía en ello aquel



المركزية للمخطوطات والآثار



This exchange bears upon Four principale themes:

- 1) the common invocation after prayer.
- 2) the invocation in behalf of the prophet's disciples and in that of the rulers.
- 3) The use of extra-canonical readings of the quR⁷an in prayer
- 4) the extent to which judicial divergences are taken into consideration within the same school.

As to the questions relating to the IX/XV th century, they are drawn form an unicum manuscript that exists in a very bad condition at the National Library in Tunis. The manuscript is entitled «Tunisian answers to Granadan questions» , and is by the Tunis jurist Abū ^cAbdallah Muhammad ar-Rassā^c who died in 894/1489. The questions - there were 25 of them - were addressed to ar-Rassā^c by the famous Granadan jurist Abū ^cAbdallah Muhammad al-Mawwāq (who died in 897/1492).

The main themes upon which the exchanges focused were as follows:

- a series of questions relating to the Black Death: its names, its causes, its contagiousness, its status in Islam.
- different juricial questions concerning personal status;
- the particular emphasis that ar-Rassā^c put on the litigious questions of ornamenting mosques.

The article ends with a few observations concerning the intellectual activity in Ifriquiyya and Spain during the XIV th and XV th centuries. The author points out that the religious activity flourished at Granada during the XIV th century much more than it did during the XV th. He attributes this decline to the drain from muslim Spain to Ifriquiyya.

FEDERICO GARCÍA LORCA

Este poema pertenece a un libro que se intitula «Nawbat ḥubb fi'asr al Karáhiya» (Toque de Amor en Tiempo de Odio) y que en el año 1986 consiguió El Premio Ibn Zaydun adjudicado por el Instituto Hispano-Arabe de Madrid.

Les questions concernant le IX/XVe s. sont tirées d'un manuscrit unique de la bibliothèque nationale de Tunis en très mauvais état:

« Les réponses tunisiennes aux questions grenadiques » de Abū 'Abdallah Mouhammad ar-Raṣṣāq, juriste tunisois mort en 894/1489. Les questions au nombre de 25 ont été envoyées à Raṣṣāq par le célèbre juriste grenadin Abū 'Abdallah Muhammad al-Mawwāq (m. 897/1492).

Les principaux thèmes autour desquels tournent ces questions et réponses sont:

- Une série de questions relatives à la peste noire: ses appellations ses causes, sa contagion, son statut en Islam
- Différentes questions juridiques portant sur le statut personnel .
- Une insistance particulière de Raṣṣāq sur la litigieuse question de l'ornementation des mosquées.

L'auteur conclut par quelques remarques sur l'activité intellectuelle en Ifriqiyya et en Espagne au XIVe et XV^e et note en particulier que l'activité religieuse était beaucoup plus florissante à Grenade au VI^e s. qu'au XV^e et explique cet appauvrissement par la fuite de cerveaux de l'Espagne musulmane vers l>Ifriqiyya.



IFRIQUIYYA — ANDALUSIAN QUESTIONS DURING THE VIII / XIV AND THE IX / XV CENTURIES

The author investigates aspects of the intellectual relations between Hafsid Ifriqiyya and Nasrid Spain during the XIV th and XV th centuries.

The XIV th century questions investigated were judicial in nature. They were addressed by Ibn Lubb (died 783/1381) a jurist from Granada to the Famous Ifriqiyan jurist Ibn 'Arafa (died 803/1401).

The exchange between the two jurists probably occurred between 776/1374 and 778/1376; the questions and the answers related to them can be found in unequal proportions - sometimes under the title «Granadan questions» - in Ibn 'Arafa Muhtasar (manuscript), and in the Nawâzil (manuscript) by Ibn 'Arafa's disciple Burzûlî (died 841/1438) and also in the Mi'yâr by Wanšâñî (died in 914/1508).

Los principales temas sobre los que versan éstas preguntas y respuestas son:

- Una serie de preguntas relativas a la peste negra: sus denominaciones, sus causas, su contagio, su estatuto en el Islam.
- Varias preguntas jurídicas referentes al estatuto personal.
- Una insistencia particular de Rassā^c en la litigiosa pregunta sobre la ornamentación de las mezquitas.

El autor concluye con algunas advertencias sobre la actividad intelectual en Ifriqiya y en España en los siglos XIV y XV y advierte particularmente que la actividad religiosa en Granada era mucho más próspera en el siglo XIV que en el siglo XV y atribuye este debilitamiento a la fuga de cerebros de la España musulmana hacia Ifriqiya.

QUESTIONS IFRIQUIO-ANDALOUSES DU VIII^e/XIV^e et IX^e / XVe S

L'auteur a étudié quelques aspects des relations intellectuelles entre l'Ifriquiyya Hafṣīde et l'Espagne nasrīde au XIV^e et XVe siècles.

Pour le XIV- s. il s'agit des questions juridiques posées au célèbre juriste Ifriqien Ibn 'Arafa (m. 803/1401) par le juriste grenadien Ibn Lubb (m. 783/1381).

Ces questions et réponses ont eu lieu probablement entre 776/1374 et 778/1376. Elles nous ont été conservées dans des proportions inégales parfois sous le titre de «questions grenadines», par Ibn 'Arafa dans son Muḥtasar (manuscrit), par son disciple Burzulī (m. 841/1438) dans ses Nawāzil (manuscrit) et par Wanšarīsī (m. 914/1508) dans son Mi'yār.

Les questions et réponses trouvent autour de 4 thèmes principaux

- 1) L'invocation commune après la prière.
- 2) L'invocation en faveur des compagnons du prophète et des tenants du pouvoir
- 3) L'utilisation des lectures extra-canoniques du Coran dans la prière.
- 4) Le degré de considération des divergences juridiques à l'intérieur d'une même école.

Preguntas ifriqio-andaluzas de los siglos VIII^e / XIV^e y IX^e / X^e

El autor ha tratado algunos aspectos de las relaciones intelectuales entre la Ifriqiya Hafṣida y la España Nasrida en los siglos XIV y XV.

Por lo que atañe al siglo XIV, se trata de preguntas jurídicas que el jurista granadino Ib Lubb (muerto en 1381) formuló al célebre jurista Ifriqī Ibn Arafa (muerto en 1401).

Dichas preguntas y respuestas tuvieron lugar probablemente entre 1374 y 1376. Se han conservado en proporciones desiguales bajo el título de «preguntas granadinas» por Ibn Arafa en su Muhtasar manuscrito, por su discípulo Burzūfī (muerto en 1438) en sus Nawāzil (manuscrito) y por Wanṣar Islī (muerto en 1508) en su Miŷār.

Las preguntas y respuestas versan sobre cuatro temas principales:

- 1) La invocación común después de la oración.
- 2) La invocación en favor de los compañeros del profeta y los tenedores del poder.
- 3) El empleo de lecturas extracanónicas del Corán durante la oración.
- 4) El grado de consideración de las discrepancias jurídicas en el seno de una misma escuela.

Las preguntas relativas al siglo XV están sacadas de un manuscrito único, muy deteriorado, perteneciente a la Biblioteca Nacional de Túnez.

«Las respuestas tunecinas a las preguntas granadiñas» de Abū Abdallah Mouhammad ar-Raṣṣā^c; jurista nacido en la ciudad de Túnez y muerto en 1489. Son 25 preguntas y fueron enviadas a ar-Raṣṣā^c por el famoso jurista granadino Abu Abdallah Muhammad al-Mawwāq (muerto en 1492).